

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO
WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO
Warszawa, dnia 9 marca 2012 roku

Jerzy Telak otworzył posiedzenie Prezydium ZG WOPR z udziałem Wiceprezesa Zarządu Głównego WOPR Tomasza Zalewskiego i Sławomira Gicewicza, członka Prezydium ZG WOPR Jerzego Gołębiowskiego i Roberta Dworaka oraz gości zaproszonych: Przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Krzysztofa Zbrojkiewicza, Koordynatora Krajowego Kierowników Grup Operacyjnych WOPR Bogdana Kozłowskiego, Przewodniczącego Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR Bartłomieja Toporka oraz Marka Grodzkiego, który przygotowuje sprawy związane z obchodami 50-lecia WOPR. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR.

Prezydium ZG WOPR, 5 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

J. Telak przedłożył protokół z posiedzenia Prezydium z dnia 25 lutego 2012 roku a następnie przedstawił sprawozdanie za okres od 25 lutego 2012 do 9 marca 2012 r.

Prezydium ZG WOPR, 5 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezesa WOPR, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

J. Telak powiedział, że: wziął udział w posiedzeniu Komisji International Life Saving Federation of Europe oraz partnerów projektu wspólnotowego UE European Qualification Framework "Safer Europe by higher qualified Lifeguards"; ta międzynarodowa impreza miała liczyć pięćdziesięciu a zwiększyła się do dziewięćdziesięciu uczestników; dziękuje dr T. Zalewskiemu za zorganizowanie tego przedsięwzięcia.

T. Zalewski powiedział, że: było to trzecie a zarazem przedostatnie spotkanie w ramach EQF, z udziałem reprezentantów 22 krajów, ważne dla edukacji ponieważ zakończono prace nad ustaleniem umiejętności, kompetencji i kluczowych wiadomości na poszczególnych poziomach związanych z EQF; nagrano wypowiedzi przedstawicieli poszczególnych krajów; WOPR plasuje się w pierwszej piątce w Europie w zakresie ratownictwa wodnego; zaproponowano większy udział WOPR w ILS Federation; podczas spotkania w Szczecinie udział wzięli dr Aleksander Skaliy, Jakub Friedenberger, F. Orłowski i Apoloniusz Kurylczyk, którzy pracując w komisjach dali poznać się od jak najlepszej strony i dlatego padła propozycja aby zostali delegowani do prac komisji ILSE; w sierpniu br. odbędzie się Kongres ILSE i wybory do poszczególnych komisji; Prezes WOPR J. Telak dostał propozycję na wiceprezydenta ILSE, padła także propozycja delegowania przedstawicieli do ILS.

J. Telak powiedział, że: proponuje delegować do ILS dr T. Zalewskiego, który bardzo dobrze reprezentuje WOPR na arenie międzynarodowej; pierwszym członkiem dyrektoriatu ILSE był Prezes Honorowy WOPR Wojciech Płóciennik, którego zastąpiłem w 2001 r.; wiele pracy kosztowało wprowadzenie do Komisji Edukacji ILSE dr T. Zalewskiego, a teraz ILSE proponuje delegować następujących przedstawicieli WOPR – J. Telak, T. Zalewski, A. Skaliy, J. Friedenberger, A. Kurylczyk, F. Orłowski; prosi o opinię w tej sprawie.

S. Gicewicz powiedział co my możemy powiedzieć skoro T. Zalewski zajmuje się tym tematem i bardzo dobrze się sprawdza na arenie międzynarodowej i to jest jego teren działania a poza tym zna dobrze język angielski.

T. Zalewski powiedział, że: A. Kurylczyk ma odpowiednie wykształcenie jest dyrektorem w Biurze WOPR Woj. Zachodniopomorskiego, zajmuje się strategią, bierze udział w konferencjach, był odpowiedzialny za organizację przedsięwzięcia ILSE w Szczecinie; J. Friedenbergera był w komisji ratownictwo, jest strażakiem, ratownikiem medycznym i instruktorem WOPR, angażował się w warsztaty, ma kontakty z ratownikami wodnymi wielu krajów; F. Orłowski, który włączył się w prace komisji sportu i znalazł grupę ludzi, która wystartuje w Mistrzostwach Świata w Australii oraz sponsora; A. Skaly jest członkiem Rady Naukowej WOPR, zaangażowany w pracę naukową i działalność w ILSE.

S. Gicewicz powiedział, że: niektóre osoby są skonfliktowane z prezesami wojewódzkimi na co my nie mamy wpływu ale to są młodzi ludzie, którzy wchodzą w świat, który teraz funkcjonuje XXI wieku i naprawdę chwala im za to, że ILSE chce ich; żadnych „kłód pod nogi nie powinno im się rzucać”; ma nadzieję na zmianę stosunku prezesów do aktywnych, robiących dobrą robotę młodych kolegów; pokazując się na arenie międzynarodowej robią bardzo dużo dobrego dla WOPR, ponieważ w ten sposób możemy my jako stowarzyszenie pokazać się od jak najlepszej strony.

J. Telak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rekomendacji przedstawicieli WOPR do władz ILS i komisji ILSE.

Prezydium ZG WOPR, 5 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przyjęło projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli WOPR do stowarzyszeń, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

J. Telak powiedział, że: należy przestać myśleć w kategoriach jednostek wojewódzkich; „lokomotywą” WOPR są instruktorzy i prezesi wojewódzcy w większości to rozumieją; w województwie łódzkim dzieje się dobrze, problem to brak szerokiego zaplecza w Piotrkowie Trybunalskim, podobnie w WOPR Województwa Podlaskiego; OS TAMA jest problemem samym w sobie; WOPR Woj. Lubelskiego ma spory problem w Zamościu, byłem indagowany przez dziennikarzy i Dyrektora OSiR, coś się stało i kol. Piotr Synowiec ma wielkie serce dla WOPR i kłopoty, pomimo wcześniejszego dobrego poukładania spraw WOPR, jeżeli ktoś jemu doradza to powinien przemyśleć czy jest to dobre doradztwo.

B. Kozłowski powiedział, że: padają pytania „dokąd zmierza WOPR?”; będziemy wszystko sklejać jeżeli się da; pytania wynikają z sytuacji jaka miała miejsce na zjeździe i mailami jakie krążyły w tym czasie; w województwie śląskim idziemy do przodu.

R. Dworak stwierdził, że powinien przed Zjazdem zebrać się Zarząd Główny WOPR.

S. Gicewicz powiedział, że: od zjazdu nie miał wielkiego kontaktu z województwami bo jest to za krótki okres czasu; Prezes pomorskiego WOPR cieszył się ze zmian w statucie i nic więcej nie komentował oraz pod koniec marca chce się spotkać z opcją „0”, aby wszyscy ruszyli do pracy, ale czy mu to się uda czy nie to nikt tego nie wie; WOPR Kujawsko-Pomorski nie zgłaszał niczego do Zjazdu; WOPR Warmii i Mazur normalnie, Mazurskie WOPR przyjęło nazwę Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe;

poparłem chęć utworzenia Oddział WOPR w Olecku i powołania jego władz, oczekuję od nich dokumentów; jadę w poniedziałek do Ełku sfinalizować wcześniejsze rozmowy tam powstanie Oddział WOPR ale nie wiem czy z połączenia; rozpoczynamy projekt Unijny i jesteśmy w trakcie pisania następnego, który nie ma ograniczeń finansowych; opieramy się o wcześniej złożone programy; nie wiem kiedy wejdą nowe rozporządzenia a teraz posługujemy się w szkoleniu naszymi organizacyjnymi; do końca maja wszystkie zjazdy terenowe zostaną zakończone, klucz wyborczy jest ustalony.

J. Telak poinformował, że wpłynęły pisma od Prezesa WOPR Województwa Pomorskiego (kopie przekazał S. Gicewicz na posiedzeniu Prezydium ZG WOPR w Częstochowie), na które odpowiedzi brzmiały następująco:

- 1) lista instruktorów WOPR uprawnionych do prowadzenia szkoleń w 2012 roku opublikowana na stronie WOPR została opracowana na podstawie dokumentów przekazanych do Biura ZG WOPR, niektórzy bardzo dobrzy, zdolni, aktywni, w tym realizujący się na szczeblu krajowym i międzynarodowym, instruktorzy WOPR odeszli z WOPR Województwa Pomorskiego, takie sytuacje się zdarzają;
- 2) kierownik grupy operacyjnej WOPR nadzorowany jest przez prezesa jednostki wojewódzkiej WOPR, pracuje dla WOPR i wykonuje zadania w ramach jednostki wojewódzkiej WOPR opłacającej składki i składającej okresowe, w tym roczne, sprawozdania, zgodnie z uchwałami władz WOPR, a WOPR Województwa Pomorskiego nie odprowadził części składek i nie złożył sprawozdania do Biura ZG WOPR w obowiązujących terminach;
- 3) do pomorskiego przekazano skuter wodny z platformą, zgodnie ze złożonym w dniu 22 marca 2010 roku zapotrzebowaniem (l. dz. 217/p/w/10) do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poprzez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, na podstawie wskazanego przez WOPR Województwa

Pomorskiego z przeznaczeniem dla Gdyńskiego WOPR i miasta Gdynia, obszarów rezerwatu Kępa Redłowska, Natura 2000 (PLTMP344) i dorzecza rzek przymorza, do których specyfikację sporządzano na podstawie wskazówek członka Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR, instruktora wykładowcy WOPR J. Friedenbergera.

T. Zalewski powiedział, że: prowadzone są rozmowy z Lotniczym Pogotowiem Ratunkowym, które chce wejść na całe wybrzeże a jeżeli chodzi o województwo pomorskie to mają ciężkie rozmowy ponieważ nie mogą tam rozmawiać tylko z jedną osobą, bo jest bałagan i to nie jest moją opinią tylko ludzi z zewnątrz; wykonałem telefon do M. Koperskiego z prośbą o spotkanie w sprawie podpisania umowy z LPR, które się odbyło w dobrej atmosferze.

J. Telak powiedział, że: stara się pomagać M. Koperskiemu jak tylko może, przekonuje działaczy WOPR z województwa pomorskiego do rozmów; widać czasami negatywny wpływ bezpośredniego otoczenia M. Koperskiego na stabilizowanie sytuacji w WOPR Pomorskim; to jest istotny, może najbardziej istotny dla WOPR obszar działania i tam powinien być spokój i praca; oczekuję zaproszenia na rozmowy koncyliacyjne.

T. Zalewski powiedział, że: WOPR Województwa Lubuskiego ma kwestie statutu; ubolewa nad tym jak młodzi aktywni, dobrze zapowiadający się działacze, instruktorzy są odsuwani od pracy i czynnego uczestnictwa w rozwoju WOPR.

B. Toporek poinformował, że: dokumentacja z Nadzwyczajnego Zjazdu Krajowego WOPR jest zrobiona prawidłowo i gotowa do przekazania do KRS; prowadził dużo posiedzeń i pierwszy raz spotkał się z taką niemocą; bardzo się cieszy z podjęcia uchwały w sprawie zmian w Statucie WOPR; byliśmy, widzieliśmy co się działo i jak to wyglądało.

S. Gicewicz powiedział, że: popełniony został błąd, gdyż na początku powinna być powołana komisja statutowa, która zebrałaby wszystkie projekty i zrobiłaby jeden a następnie go przedstawiła delegatom; kluczowe zmiany zostały wprowadzone; można zrobić jakieś uproszczenia i w 2013 roku wprowadzić jeszcze ewentualne zmiany; część delegatów została uspokojona ale najwięcej kontrowersji wносиło umieszczenie jednostek wojewódzkich w statucie; w województwach zabrakło dyskusji na ten temat co chcemy zrobić i dlaczego; przegłosowaliśmy co najważniejsze i to się liczy; czekamy na zarejestrowanie zmian; jeden dzień zabrakło na dodatkową dyskusję.

S. Gołębiowski powiedział, że: zjazd wyglądał jak próba sił; cieszę się z pozytywnego zakończenia; nastawienie niektórych Prezesów szokowało na początku; destrukcja mailowa uwidoczniła się na zjeździe; to nie było budujące, a wręcz momentami żenujące.

B. Kozłowski powiedział, że: koledzy przyjechali aby ugrać jak najwięcej w swoim kierunku i trzeba to powiedzieć; przecież spotkaliśmy się w jednym celu a tu każdy bronił własnego interesu, jeden drugiemu chciał coś udowodnić.

K. Zbrojkiewicz powiedział, że: od początku nastawienie było bardzo negatywne, przecież byli prawnicy do dyspozycji delegatów, ale odpowiedź była błyskawiczna, że to prawnicy Biura ZG czy Zarządu Głównego; pozytywnie oceniam członka Prezydium Zjazdu Wojciecha Tomalaka, ponieważ to dzięki niemu udało się perę rzeczy przeforsować i wytłumaczyć części delegatów bo on był traktowany jako z ich strony.

T. Zalewski powiedział, że: wstydzi się bo jest delegatem, młodzi delegaci byli zażenowani całą tą sytuacją; padały pytania „czy my na pewno chcemy być w takim WOPR?”; powinien to być moment refleksji dla wszystkich; dotknęliśmy dna, teraz od nas zależy czy się z niego odbijemy.

J. Telak powiedział, że: część młodzieży chce odejść z WOPR i założyć nową organizację, to jest owoc działania niektórych członków ZG WOPR i Zjazdu; jesteśmy doświadczonymi działaczami i musimy przyjąć do wiadomości fakt nieakceptowania przez młodzież części działań władz krajowych WOPR; trzeba szukać rozwiązań na jednoczenie tym bardziej w roku jubileuszu pięćdziesięciolecia WOPR; ZG WOPR powinno zwalczać działania destrukcyjne; źle ocenia się eliminowanie młodych działaczy i instruktorów z WOPR.

J. Gołębiowski powiedział, że: w WOPR chodzi o kwestie personalne, z ust Pawła Błasiaka po posiedzeniu Zarządu Głównego WOPR w Lublinie w dniu 4 grudnia 2011 roku pod adresem Prezesa J. Telaka padły słowa: „(...) jestem zdeterminowany (...) zniszczę go, załatwię, nie daruję (...)”, a dalej było „jak nie będzie tak jak ja chce to zniszczę cały ten p... WOPR” (...).

J. Telak dopowiedział, że nie szokują go te słowa ponieważ już w 2008 roku wysłuchał relacji osób z otoczenia P. Błasiaka o jego deklaracji pod moim adresem „zniszczę go, załatwię, nie daruję (...)”.

S. Gicewicz powiedział, że: proponuje zorganizować dwudniowe spotkania Zarządu Głównego WOPR, bez gości zaproszonych bez protokołowania, aby w celu oczyszczenia atmosfery porozmawiać i niech każdy powie co myśli na temat zjazdu, oraz zapytał o odpowiedź na ostatnie zapytanie z MSW rozesłane do prezesów wojewódzkich, ponieważ nie odpowiedział na nie teraz a wypowiedział się wcześniej na ten temat.

J. Telak odpowiedział, że: po raz trzeci materiał został wysłany do MSW z tym samym stanowiskiem; w MSW przyjęto zasadność różnic programowych w szkoleniu ratownika wodnego pływalni i parku wodnego oraz ratownika wodnego wód otwartych, ta kwestia ma być podejmowana w drugiej połowie kwietnia; teraz potrzebna jest powściągliwość.

T. Zalewski wniósł wniosek w sprawie nadania stopnia instruktora wykładowcy dla Andrzeja Latosika.

J. Telak poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania stopnia instruktora wykładowcy dla A. Latosika.

Prezydium ZG WOPR, 5 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, wyraziło pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia instruktora wykładowcy.

M. Grodzki powiedział, że: w zeszłym tygodniu wraz z Karoliną Kowalską i Konradem Piotrowskim był w Centrum Olimpijskim i z Dyrektorem od spraw administracyjnych, ustalili kalendarz działań; na czternaście dni przed 11 kwietnia wyślemy cały plan rozmieszczenia zarówno wystawy jak i punktów informacyjnych.

J. Telak podziękował członkom Prezydium za przybycie i zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła Magdalena Garstka