

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO
WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO
Skierniewice, dnia 8 grudnia 2012 roku

Jerzy Telak otworzył posiedzenie Prezydium ZG WOPR z udziałem Wiceprezesa Zarządu Głównego WOPR Wiktora Zajączkowskiego, Tomasza Zalewskiego i Sławomira Gicewicza, członka Prezydium ZG Bogdana Kozłowskiego, Jerzego Gołębiowskiego oraz gości zaproszonych: Przewodniczący Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Krzysztof Zbrojkiewicz, Przewodniczący Sądu Honorowego WOPR Franciszek Majewski, członek ZG WOPR, Prezes WOPR Województwa Podlaskiego Andrzej Reucki, członek ZG WOPR, Prezes WOPR Województwa Łódzkiego Andrzej Jankowski, członek ZG WOPR, Prezes WOPR Województwa Świętokrzyskiego Waclaw Mozer, wiceprzewodniczący GKR WOPR Milan Wilhelmi, członkowie SH WOPR Andrzej Klaudel i Kazimierz Żak, członkowie GKR WOPR Jakub Friedenberger i Fili Orłowski, wiceprezes WOPR Województwa Podlaskiego Wiesław Choroszczę, przewodniczącą Komisji ds. Zarządzania Ewę Zielinski, członka Komisji WOPR ds. Zarządzania Marka Grodzkiego oraz przedstawił projekt uchwały w sprawie porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR.

Prezydium ZG WOPR, 6 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

J. Telak powiedział, że: w obecności Wiceprezesa WOPR Wiktora Zajączkowskiego Minister Spraw Wewnętrznych Jacek Cichocki zobowiązał i upoważnił Prezesa WOPR do wręczenia Wiceprezesowi dr Tomaszowi Zalewskiemu nominację na członka Rady ds. Ratownictwa Górskiego i Wodnego przy Ministrze Spraw Wewnętrznych; odbył spotkanie z Rektorem Wyższej Szkoły Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej w sprawie podpisania porozumienia między tą uczelnią a WOPR, co jest korzystne dla ratowników WOPR, ponieważ każdy kto będzie chciał tam studiować a okaże się dokumentem potwierdzającym członkostwo WOPR będzie miał przywileje; prosi o opinię w tej sprawie.

Prezydium ZG WOPR, 6 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, zdecydowało o podpisaniu porozumienia między Wyższą Szkołą Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej a WOPR.

J. Telak powiedział, że toczą się rozmowy między WOPR a OSP w sprawie porozumienia.

S. Gicewicz powiedział, że jest to bardzo ciekawe ale ma za mało informacji i dlatego prosi aby tą dyskusję przełożyć na posiedzenie ZG WOPR.

J. Telak powiedział, że: projekt tekstu porozumienia nie jest w pełni uzgodniony; poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współpracy ze Związkiem Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezydium ZG WOPR, 4 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie współpracy ze Związkiem Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

J. Telak przedstawił sprawozdanie za okres od 27 października 2012 do 8 grudnia 2012 roku.

Prezydium ZG WOPR, 6 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

J. Gołębiowski przedłożył protokół z posiedzenia Prezydium z dnia 27 października 2012 roku.

J. Telak powiedział, że: przesłał członkom ZG WOPR i GKR WOPR projekt sprawozdania z IX kadencji i pakiet projektów uchwał na X Zjazd Krajowy WOPR z prośbą o uwagi i wnioski, których brak będzie odebrany jako akceptacja tekstu.

W. Zajączkowski powiedział, że: złożyliśmy sprawozdanie do Rady przy Ministrze, gdzie zaznaczyliśmy, że mamy tendencję wzrostową utonięć w kraju, głównie pod wpływem alkoholu; dostaliśmy od razu zwrotne pytanie czy coś robimy w tym kierunku aby zmniejszyć tą ilość; odpowiedzieliśmy, że oczywiście ponieważ od początku wspieramy akcję Pływam bez promili, która stworzona jest przez Stowarzyszenie Polska Wódka,

oraz akcja trzeźwi nad wodą; innym aspektem poruszonym w sprawie utonięć były kąpieliska, które coraz rzadziej się otwiera ponieważ wiąże się to z kosztami i z ochroną środowiska, bo np. na terenie województwa śląskiego kiedyś było 55, w których dawniej ludzie się kąpali na dzień dzisiejszy jest 5 kąpielisk i 17 miejsc do kąpeli a trzeba sobie uświadomić, że ludzie i tak zwyczajowo chodzą się kąpać na miejsca zabronione. Innym problemem jest kadra ratownicza nie patrząc na wynagrodzenia a na wymagania.

S. Gicewicz powiedział, że: u niego tendencja jest całkiem inna ponieważ na 62 osoby, są trzy osoby niepełnoletnie bo są to wypadki losowe nie związane z wypoczynkiem nad wodą, natomiast alkohol spadł bo tylko 10 osób. W województwie warmińsko-mazurskim alkohol zanika z roku na rok nawet do 15%; jest spadek ponieważ jest bardzo zmasowana kontrola gdzie jest dużo łodzi żaglowych, sterników.

J. Telak zapytał: czy są pytania do W. Zajączkowskiego? czy są uwagi do sprawozdania i do projektów uchwał na X Zjazd Krajowy WOPR?, a po tym stwierdził, że przy braku pytań, wniosków i uwag Prezydium ZG WOPR można przyjąć projekty sprawozdania WOPR z X kadencji i uchwał na X Zjazd Krajowy WOPR.

F. Majewski powiedział, że: konflikt na szczeblu centralnym się zagęszcza i jest on niezrozumiały; po sprawach S. Gicewicza, K. Skrzyniarza i P. Błasiaka w pierwszej instancji wyroki są znane wszystkim; mieliśmy mieć sprawę w drugiej instancji miała odbyć się w Toruniu ale ze względu na spore wątpliwości sprawa jest w zawieszeniu a regulamin nie jest zbyt precyzyjny co do rozumienia składu w II instancji; ale jak już kiedyś powiedział istnieje możliwość uczestniczenia sędziów w I instancji nie wyklucza ich w braniu udziału w II instancji; po konsultacjach jakich dokonałem w związku z tymi sprawami uzyskałam jednoznaczna informację, że skład sądu w I instancji musi być inny w II instancji i oni mogą wydać orzeczenie zupełnie inne od pierwszego składu albo odesłanie sprawy do I instancji do ponownego rozpatrzenia dlatego też pozwoliłem sobie ten Toruń odroczyć choć wiem, że to bardzo komplikuje sprawę; nie zakładamy od razu jakie będą wyroki ponieważ sąd jest niezawisły; w tym roku nie zdołamy rozpatrzyć tych spraw ale na pewno sobie poradzimy pewne jest to, żeby tych spraw nie łączyć w ciągu jednego dnia bo zaraz pojawi się kwestia presji czasu; wpłynęła również oficjalna skarga na Prezesa WOPR o naruszenie regulaminów i interesów WOPR; skarga jest formalna więc musimy ją rozpatrzyć. Ja osobiście podjąłem rozmowy, aby załatwić te sprawy polubownie a Prezes WOPR jest otwarty na rozmowy; wiele zarzutów jest bezpodstawnych i już zabrał głos w tej sprawie m. in. w Łodzi; trzeba zaznaczyć, że jest pora wyborów i ona ma to do siebie, że różne rzeczy się dzieją ale tak jest wszędzie; Nasza organizacja jest tak potężna i tak poważna, że trzeba się zastanowić dlaczego takie sytuacje w ogóle mają miejsce.

W. Mozer zapytał czy w takim razie ci członkowie co których toczą się sprawy są zawieszeni?

F. Majewski powiedział, że: tak skład orzekający I instancji wydał orzeczenia i zawiesił tych trzech członków, a w sprawie Prezesa WOPR skład orzekający jeszcze się nie zebrał i sprawa jeszcze nie jest rozpatrywana dopiero wpłynęła; zawieszenie nie jest karą jest tylko czymś w rodzaju środkiem zapobiegawczym.

W. Mozer zapytał, czy członek zawieszony może brać udział w posiedzeniu władz?

F. Majewski powiedział, że orzeczenie nie jest prawomocne.

W. Mozer powiedział, że: doszło do zaniechania obowiązków w momencie złamania uchwał, jedna jest dzisiaj, że dostaliśmy informację, że w dniu dzisiejszym nie odbędzie się posiedzenie ZG WOPR i moje pytanie brzmi jak Przewodniczący SH WOPR widzi rozwiązanie całej tej sytuacji bo zdaje się, że czasu zbraknie.

F. Majewski nie możemy nic tu zrobić ponieważ tym momencie to ZG WOPR podejmuje decyzje o zwołaniu ZG WOPR czy też jego odwołaniu, my jako SH możemy przyjąć skargę i ją rozpatrzyć. Wracając do spraw bardzo negatywnie ocenia postępowanie K. Skrzyniarza bo to on wprowadził głównie ferment w WOPR ale to jest moje prywatne zdanie nie jako Przewodniczącego SH WOPR, ponieważ jestem po wielu rozmowach i poznaje motywy jego działania.

W. Mozer zapytał bo wie, że dostał zaproszenie na ul. Piłsudskiego 64a i czy zaszczyli swoją obecnością.

F. Majewski powiedział, że jestem tam ponieważ stamtąd przyjechałem.

K. Zbrojkiewicz powiedział, że: dziwią go słowa Przewodniczącego SH WOPR, że jest blisko ugody między Prezesem WOPR a S. Gicewiczem ponieważ nie całą godzinę temu na tej sali usłyszeliśmy od S. Gicewicza, że jest to sąd kapturowy a wyroki już zapadły, że Pan Przewodniczący Składu wysłał orzeczenie już dziesięć minut po posiedzeniu; moim zdaniem jeżeli ktoś chce iść na ugody to nie powinien takich rzeczy opowiadać.

F. Majewski powiedział, że: faktycznie jest tu coś nie tak; druga instancja zarządzona przez Wiceprzewodniczącego była dużym pośpiechem i dlatego ja uchylilem to Postanowienie; a to co powiedział mogło być powiedziane w złości, proszę kolegów aby popatrzyli na S. Gicewicza jak na Wiceprezesa i może poczuł się dotknięty.

K. Żak powiedział, że: chyba jednak S. Gicewicz nie jest ugodowo nastawiony ponieważ posiedzenie Prezydium jeszcze się nie skończyło, zaszczyił nas swoją obecnością Przewodniczący SH WOPR a kolega S. Gicewicz wyszedł; jest on członkiem Prezydium i powiniem tu uczestniczyć a nie poszedł tam gdzie jest Zarząd nieformalny.

K. Zbrojkiewicz powiedział, że on nie widzi dobre woli ponieważ czyta wiadomości jakie przychodzą od S. Gicewicza i dlatego pewne działania powinno się zaprzestać.

T. Zalewski w zarysie zrelacjonował stan edukacji WOPR.

B. Kozłowski zapowiedział zmiany w formie funkcjonowania Grup Operacyjnych WOPR.

J. Telak powiedział, że: został wybrany przez delegatów na Prezesa IX kadencji WOPR; okoliczności dynamicznie zmieniające się, ponieważ zbliżający się moment wyborczy wywołujący emocje; internet stał się podstawowym narzędziem wymiany informacji; w latach 70-tych umacniały się struktury WOPR, znacząco zwiększała się liczba członków i do 1980 r., WOPR rozwijał się; lata 80-te były niekorzystne dla kraju i WOPR; Wojciecha Płóciennika poznałem jesienią 1990 r. podczas realizacji zadania służbowego, pozostając w dobrych stosunkach z nim i nie chcę być pomawiany o jakąś niełojalność wobec niego; poznałem ostatnio Marka Grodzkiego, jest to wiceprezes „Warszawskiego” WOPR, dzięki któremu inaczej patrzę na tę jednostkę WOPR; mogłoby ustać przypisywanie czynów nie dokonanych, a od osób, które atakują dystansuję się; WOPR jest otwarty dla wszystkich i należy przyjmować do stowarzyszenia zgłaszające się osoby, WOPR nie jest sekta; zbliża się X Zjazd Krajowy, który oceni mnie i pozostałych członków władz; strony internetowe, na których są zamieszczone informacje nieprawdziwie nie mogą posiadać linków na www.wopr.pl; w finansach jest porządek; w 2012 roku podpisano 3 umowy z MSW: nr 7/DAiN/DB/12 pn. „Zakupy sprzętu do organizowania pomocy oraz ratowania osób, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na wodach” na kwotę dofinansowania 1275000,- PLN pn. „Wykonywanie ratownictwa wodnego w zakresie utrzymania gotowości ratowniczej, prowadzenia działań ratowniczych, organizowania i prowadzenia szkoleń ratowników wodnych, utrzymania gotowości operacyjnej sprzętu ratowniczego oraz prowadzenia dokumentacji wypadków” na kwotę dofinansowania 624470,- PLN pn. „Wsparcie prowadzenia działań ratowniczych na terenie Szczecińskiego WOPR poprzez wyposażenie łodzi ratowniczej w sprzęt pozwalający realizować zadania w warunkach ograniczonej widoczności i nocnych na kwotę dofinansowania 72000,- PLN oraz jedną umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej „Zakup łodzi motorowych, kajaków, desek i skuterów z platformą ratowniczą” na kwotę dofinansowania 1000000,- PLN; GKR WOPR sprawuje kontrolę na bieżąco i nie wskazuje nieprawidłowości; w kwietniu złoży sprawozdanie z pięcioletniej kadencji; kilka lat temu też spotkaliśmy się w Skierniewicach i to był moment aby zachować jedność WOPR; przyjechał Prezes Mazurskiego WOPR Zbigniew Kurowicki była możliwość porozumienia się; emocje spowodowały złe posunięcie – wydalenie jednej z najlepszych jednostek Mazurskiego WOPR; nie rozumiem nieusprawiedliwionego opuszczenia dzisiejszego posiedzenia przez S. Gicewicza, a trzy nieusprawiedliwione nieobecności skutkują skreśleniem ze składu Prezydium ZG WOPR; dziękuję za przybycie i zamyka posiedzenie.

Protokół sporządziła Magdalena Garstka