

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO
WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO
Irządze, dnia 27 października 2012 roku

Jerzy Telak otworzył posiedzenie Prezydium Zarządu Głównego WOPR z udziałem Wiceprezesa ZG WOPR Wiktora Zajączkowskiego, dr Tomasza Zalewskiego i Sławomira Gicewicza, członka Prezydium ZG WOPR Jerzego Gołębiowskiego, Bogdana Kozłowskiego oraz gości zaproszonych: Przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Krzysztofa Zbrojkiewicza, Wiceprzewodniczącego Milana Wilhelmiego i Marka Grodzkiego; przedstawił projekt uchwały w sprawie porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR; przedłożył protokół z posiedzenia Prezydium ZG WOPR z dnia 8 września 2012 roku. **Prezydium ZG WOPR**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

J. Telak złożył sprawozdanie za okres od 8 września do 27 października 2012 roku oraz przedstawił projekt uchwały w sprawie sprawozdania z przedsięwzięć Prezesa WOPR. **Prezydium ZG WOPR**, 6 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z przedsięwzięć Prezesa WOPR, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

3. Telak powiedział, że: protokół został rozesłany członkom Prezydium i gościom zaproszonym i wszystkie zmiany zostały umieszczone przez protokolanta; została podpisana umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i dlatego potrzebna jest uchwała w sprawie przyjęcia dofinansowania przez WOPR.

S. Gicewicz powiedział, że w takim razie komisji ds. sprzętu będzie mogła się tym zająć i podzielić sprzęt jaki ma zostać zakupiony z tych funduszy.

Prezydium ZG WOPR, 6 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia dofinansowanie, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

K. Piotrowski powiedział, że jeżeli chodzi o sprawy biura to staramy się wszystko na bieżąco załatwiać, i wszystkie sprawy układać w odpowiedniej kolejności ponieważ niektóre potrzebują szybszego załatwienia nawet po za kolejnością. Mamy trochę problemów z naszym współlokatorem z którym płacimy wspólnie za prąd czy wodę. Otrzymujemy od nich pisma, że między innymi pracownicy biura nie przyznają się do odebrania od nas pism a czasem jest tak, że odnawiano nam przyjęcia takiego pisma dlatego w takim przypadku jest konieczność wysłania pocztą lub mailem.

W. Zajączkowski powiedział, że: zbliża się X Zjazd Krajowy i już rozpętała się burza w sprawie ordynacji wyborczej w kwestii ingerencji Zarządu Głównego w niższy szczebel; nie chciano przenieść zasad wyborów delegatów w jednostkach wojewódzkich zastosowanych na szczeblu centralnym; na Śląsku jest praktykowane tak jak na szczeblu centralnym zgodnie z zasadami demokracji - każdy kto wpłacił składkę jest dla nas członkiem naszej organizacji; trzeba się zastanowić nad zmianami w statucie ale powoli powinny to być zmiany małe bo jak robi się coś w pośpiechu to wiemy jak to się kończy; kwestią jest to jak wybieramy i ilu wybieramy; na Śląsku staramy się, aby z każdej jednostki był przedstawiciel w zarządzie wojewódzkim, jeden albo dwóch w zależności od wielkości tej jednostki; na każde spotkanie plenarne jest zapraszany Prezes, który nie został wybrany do zarządu i to działa; jest kilka uwag do materiałów na Zjazd Krajowy np. Komisja Mandatowa, która ma ważność na czas zjazdu to po co określać miejsce i czas jej funkcjonowania.

M. Wilnelmi stwierdził, że patrząc na to co się dzieje ostatnimi czasy w WOPR to może jest to konieczne.

S. Gicewicz powiedział, że od zawsze był zwolennikiem tego aby za ilością delegatów w danym województwie przemawiała składka, czyli członek ale od jakiś dwóch tygodni mam wątpliwości, ponieważ doszły mnie pewne informacje, że można tak ładnie tym manipulować jak się chce. Bo nie wiem skąd się bierze pieniądze na te składki, które wpływają na konto a jest to bardzo łatwe do sprawdzenia ponieważ wszystko jest zaksięgowane. Ale to będzie organ sprawdzał po a później będzie unieważniał zjazd i wybory bo to tego dojdzie. Prawda jest taka, że u nas na wyborach nie ma kogo wybierać ponieważ nawet nie ma z kogo wybrać zarządu tak jak np. w Szczytnie gdzie

dwa razy się zbierali bo ze 140 członków na wyborach zjawiało się siedem osób a zarząd ma liczyć dziewięć, i to nie jest tylko w warmińsko-mazurskim bo tak jest w całej Polsce. Tak to się dzieje bo widać to Nawe na zdjęciach, że na takich imprezach jest więcej samorządowców niż samych WOPR-w.

W. Zajączkowski poinformował, że na Śląsku średnia frekwencją wynosi od 30-40 % to jest nieźle; mamy przykład płacenia przez dłuższy okres czasu przez jednostkę po tysiąc złotych za składki a jednego roku 20 tys., a pieniądze idą do naszej organizacji, więc jak go stać to niech płaci.

B. Kozłowski powiedział, że: u kierowników grup operacyjnych jest wszystko w porządku, sprawozdania są na czas przesyłane do Biura ZG WOPR; wszystko dobrze funkcjonuje oczywiście w tych województwach, w których funkcjonuje, i wszystko się rozwija, czekamy na wytyczne i na posiedzenie ZG WOPR; z WOPR Województwa Małopolskiego nie mam żadnego kontaktu; Kraków jako miasto rządzi się swoimi prawami a małopolska jako województwo to w ogóle zupełnie coś innego; Prezes Małopolskiego WOPR w dalszym ciągu nie odbiera ode mnie żadnych telefonów; teraz może nawiąże jakiś kontakt bo Komendant PSP Małopolski zwrócił się do mnie z zapytaniem o ratownictwo wodne na jego terenie; Komendant Małopolski dostaje wytyczne od komendanta Głównego bo jest porozumienie z WOPR ale on nie ma z kim pracować.

J. Telak powiedział, że jeden z kierowników grup operacyjnych nie powołał grupy operacyjnej (informacja bezpośrednia).

T. Zalewski powiedział, że: najważniejszą jest przygotowywana unifikacja instruktorów, szkolenie instruktorów w zakresie ratownictwa wodnego zgodne z rozporządzeniem MSW - komunikaty o terminie są na stronie biura ZG (w Choszcznie, 29 listopada do 2 grudnia w Rawie Mazowieckiej, 10-13 stycznia dla południa Polski); instruktorom, którzy ukończą szkolenie wyda się zaświadczenia; jest przygotowywany pakiet formalnych dokumentów (dziennik, projekt podręcznika dla ratownika wodnego).

S. Gicewicz powiedział, że taka unifikacja instruktora jest trzy dniowa a u niego 60 % ludzi jest wykładowcami i nauczycielami i nie wezmą wolnego. A jak się do ma do pism, które są z MSW, że ratownik młodszy, który ma wpisane, że może pracować pod nadzorem, jest pełnoletni i ma KPP to może pracować pod nadzorem ratownika starszego stopniem. Jak się maja stare stopnie do nowych stopni. Tych pytań instruktorów jest mnóstwo dlatego ja się wstrzymuję z odpowiedzią. Warmińsko-Mazurskie podjęło już kursy z nowym rozporządzeniem. Tytuł ratownika wodnego defakto nadaje KPP. Bo prawda jest taka, że my jako WOPR żyjemy dzięki dwunastolatkom a jak zmienimy i zaczniemy od osiemnastolatków to będzie nam bardzo ciężko.

T. Zalewski powiedział, że: w myśl ustawy każda osoba, która rozpoczęła szkolenie może je kontynuować na zasadach obowiązujących przed wejściem jej w życie; każdy młodszy ratownik WOPR, który rozpoczął szkolenie przed wejściem ustawy w życie może kontynuować szkolenie do ratownika wodnego włącznie; można myśleć o zaświadczeniu dla ratowników WOPR „z lat ubiegłych”, które pomogą gestorom w zatrudnianiu; uprawnienia nabyte zachowują moc.

M. Grodzki powiedział, że jest po wnikliwej kontroli i fakt młodszy ratownik może pracować pod nadzorem ale musi być czwarty nie można go traktować jako na samodzielnym stanowisku.

T. Zalewski powiedział, że w podręczniku są opisane etapy potwierdzania poszczególnych etapów szkolenia ratowników i każde szkolenie jest zarejestrowane centralnie. I jeżeli każde województwo będzie się stosować do tych wytycznych i wbijania etapów do książeczki wtedy w żadnym województwie nie powinno być wątpliwości czy zatrudnić danego ratownika. Jeżeli chodzi o stopnie to my nie nadajemy stopnia ratownika wodnego, my tylko wydajemy zaświadczenie o ukończeniu szkolenia ratownika wodnego, żeby być ratownikiem wodnym trzeba jeszcze dodatkowo spełnić kilka punktów.

W. Zajączkowski na razie toczą się tylko rozmowy ale będziemy walczyć o co najmniej dwa stopnie ponieważ musimy walczyć o tych naszych najmłodszych musimy im coś dać. A ta młodzież, która nie może zarobić zacznie uciekać z naszej organizacji tylko z czystej ekonomii. Śląsk jest bogatym województwem ale już pojawiają się głosy aby zrobić składki dla młodzieży jak to było za dawnych czasów W. Płóciennika, żeby nie zniechęcać tych ludzi.

S. Gicewicz powiedział, że też myśleli o tym ale to na dłuższą metę nie ma sensu ponieważ on zwiększył swoje składki już wcześniej zanim weszła uchwała i nikt nie przyszedł zapytać się dlaczego a poza tym nie możemy się oszukiwać większość WOPR-w

żyje i opłaca rachunki ze składek. Czy my przewiduje możliwość wyrobienia identyfikatora ratownika wodnego na podstawie zaświadczenia.

M. Wilhelmi powiedział, że rozporządzenie wyraźnie mówi o rozmiarze zaświadczenia A4, a nie ma mowy o identyfikatorze.

W. Zajączkowski powiedział, że w dolnośląskim ma problemy ale na razie nie umie porozumieć się z Prezesem, w Opolskim bez problemów jeżeli chodzi o Śląskie to każdy będzie mógł dziś zobaczyć.

K. Zbrojkiewicz powiedział, że: w Nysie odszedł Prezes i zaczęły się różne podchody, tworzą się dwa obozy; prosili aby poprowadzić im zebranie 18 listopada.

S. Gicewicz powiedział, że: Prezesem Kujawsko-Pomorskiego i Pomorskiego, nie ma nic do przekazania, nie mają żadnych problemów; w warmińsko-mazurskim jednostki terenowe dowiedziały się w samorządach o przekazywaniu tylko jednostce wojewódzkiej pieniędzy; będzie tak jak do tej pory czyli zarząd wojewódzki wszystko podpisywał; jest problem z ludźmi, którzy płacą składki ale nie chcą się zbytnio angażować, choć jak się trafi dodatkowa praca na basenie to są chętni.

J. Telak poprosił o przygotowywanie się do uroczystych spotkań, w tym rocznicowych, zapraszanie i witanie gości z imienia i nazwiska.

T. Zalewski powiedział, że: w Kaliszu pojawił się nowy podmiot z instruktorami WOPR, którzy bardzo chcieli się dogadać z tamtejszymi władzami WOPR (wojewódzkimi i rejonowymi), ale to nie wyszło i dlatego wystąpili do MSW o zgodę i taką zgodę otrzymali; kilkakrotnie prosiłem o zastanowienie się, ponieważ są to bardzo dobrzy instruktorzy, ale niestety zaciekleść naszych działaczy skutkowało nowym podmiotem do wykonywania ratownictwa wodnego; w zachodniopomorskim mamy kolejny podmiot jest to firma prywatna, która dostała zgodę ale to nie jest kolejny konkurent WOPR.

J. Telak powiedział, że: na jednej z konferencji był poruszony ten temat, ale niestety nie było zgody na współdziałanie; instruktorzy z województwa pomorskiego, którzy zostali wypchnięci z WOPR lub utrudnia się im pracę, chcą się podłączyć do „nowego podmiotu”.

B. Kozłowski powiedział, że trzeba pomioty jakie się tworzą, idą zgodnie z naszymi programami nawet statut mają jak nasz tylko nazwa się zmienia, a instruktorzy WOPR nie powinni odchodzić, zakładać własne podmioty i żerować na naszej ciężkiej pracy.

M. Wilhelmi powiedział, że WOPR jest największym tego typu podmiotem i powinien działać ponad podziałami i pokazywać się od jak najlepszej strony.

W. Mozer w województwie świętokrzyskim wszystko dobrze jedyny problem to sprawa Mazowieckiego WOPR, który do tej pory nie może się porozumieć z Warszawskim WOPR a przecież zaczynają się wybory wojewódzkie.

J. Telak powiedział, że: w województwie podkarpackim jest ok. jedynie Prezes Robert Dworak przekomarza się z Bieszczadzkim WOPR; na Lubelszczyźnie po wstrząsach z początku roku zapanował spokój, na Podlasiu jest dobrze.

M. Wilhelmi powiedział, że: WOPR Województwa Łódzkiego jest po zjeździe ma delegatów na X Zjazd Krajowy WOPR (Andrzej Jankowski, Bernard Motylewski, Tomasz Jarzyński, Milan Wilhelmi, Stanisław Ochota), nie ma zmian w Prezydium i w Zarządzie, natomiast są zmiany w Statucie.

S. Gicewicz powiedział, że: już wiemy jakie wojewoda przeznaczył pieniądze na ratownictwo a u mnie na terenie są trzy takie organizację więc ile nie dostane będę się cieszył; mówimy o obawach przed nowymi podmiotami uprawnionymi do ratownictwa wodnego, a ja prowadzę projekty unijne i do niego zgłaszają się ludzie z różnych organizacji, którzy mają już instruktorów albo nie długo już będą mieli i chętnie wyszkolili by u mnie bo będą mieli papier, który będzie im to umożliwiał. Będziemy wspólnie szkolić ponieważ są już takie propozycje.

J. Telak powiedział, że: reprezentacja WOPR do Rady ds. Ratownictwa Społecznego przy Ministrze Spraw Wewnętrznych składa się z W. Zajączkowskiego, T. Zalewskiego, J. Telaka i proponuję projekt uchwały ZG WOPR.

Prezydium ZG WOPR, 6 głosami „za”, bez głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, podjęło projekt uchwały w sprawie przedstawicieli do Rady do Spraw Ratownictwa górskiego i Wodnego, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. 3.

Telak zamknął posiedzenie Prezydium ZG WOPR.

Protokół sporządziła: Magdalena Garstka