

**PROTOKÓŁ**  
**Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO**  
**WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO**  
**Warszawa, dnia 7 września 2013 roku**

**Jerzy Telak** otworzył posiedzenie Prezydium ZG WOPR z udziałem Wiceprezesa Zarządu Tomasza Zalewskiego, członka Prezydium ZG WOPR Marka Grodzkiego, Ewy Zieliński i Józefa Salika oraz zaproszonych: Przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Krzysztofa Zbrojkiewicza, Prezesa WOPR Województwa Małopolskiego Magdalenę Naczka-Musiał, Prezesa mazowieckiej jednostki wojewódzkiej WOPR Konrada Piotrowskiego, instruktora WOPR Joannę Wilczyńską, a następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR.

**Prezydium ZG WOPR** głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

**T. Zalewski** przedłożył protokół z posiedzenia Prezydium ZG WOPR z dnia 15 czerwca 2013 roku.

**J. Telak** powiedział, że: Biuro ZG WOPR tradycyjnie przesyła w formie elektronicznej do akceptacji uczestnikom posiedzenia, po zgłoszonych poprawkach treści, członkom organu WOPR; najistotniejszą kwestią WOPR jest rejestracja władz w KRS; wkroczyliśmy w X kadencję z dużym problemem organizacyjnym; proponuje udzielić pełnomocnictwa do reprezentowania WOPR w KRS radcy prawnemu Krzysztofowi Piotrowskiemu; przedstawia projekt w sprawie zatwierdzenia i decyzji Prezesa WOPR.

**Prezydium ZG WOPR** głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania i zatwierdzenia decyzji Prezesa WOPR, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**T. Zalewski** powiedział, że: wnosi o zmianę w planie posiedzeń Prezydium ZG WOPR terminu najbliższego posiedzenia na dzień 13 listopada 2013 r. ponieważ od dnia 19 października br. będzie odbywać się cykliczny międzynarodowy kongres ILS oraz obchody 100-lecia DLRG ; zaprasza w dniach 12-13 listopada br. na konferencję do Szczecina, w której będą uczestniczyć goście z DLRG może i RCB; w czerwcu 2012 r. zostało złożone istotne pismo do Ministerstwa Zdrowia w sprawie łączności a do dzisiaj nie uzyskaliśmy odpowiedzi, trwają rozmowy w tej sprawie w Ministerstwie Zdrowia.

**M. Grodzki** powiedział, że: dokonaliśmy *liftingu* programu szkolenia ratowników wodnych; od 1 sierpnia br. zostały wprowadzone zmiany w rejestrze szkoleń; wszystkie szkolenia i każdy moduł należy zgłaszać do Biura ZG WOPR; od 1 stycznia do 5 września br. wydano 1158 zaświadczeń po przeszkoleniu ratowników wodnych; rejestr jest na bieżąco modyfikowany; na stronie [www.wopr.pl](http://www.wopr.pl) są umieszczone aktualne informacje dotyczące *edukacji*, dziękuje za lipcowe szkolenia w OS *Tama* Wiesławowi Choroszusze, E. Zeiliński i ma nadzieję na szkolenia w tej samej formule w przyszłym roku.

**J. Salik** zapytał: czy trzeba wszystkie moduły przechodzić odrębnie, czy można przejść od razu cały kurs ratownika wodnego?

**M. Grodzki** powiedział, że tak, decyduje o tym instruktor z uwzględnieniem przepisów obowiązujących w tym zakresie.

**T. Zalewski** powiedział, że oświadczenia składają egzaminatorzy, ale proponuje aby także instruktorzy prowadzący szkolenie składali oświadczenia również. Aby to ułatwić należy stworzyć bazę i tylko ją aktualizować tak aby instruktorzy nie składali oświadczeń do każdego szkolenia i każdego egzaminu oddzielnie .

**M. Grodzki** powiedział, że: oświadczenia egzaminatorów mają być składane w Biurze ZG WOPR; tworzy się wykaz instruktorów – nie będą musieli każdorazowo przysyłać oświadczeń.

**T. Zalewski** powiedział, że zgodnie z tym co zostało zadeklarowane na posiedzeniu Rady przy Ministrze Spraw Wewnętrznych będziemy musieli do końca września złożyć wniosek o zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego.

**M. Grodzki** poprosił o przekazanie jednostkom terenowym aby wszystkie weryfikacje ratowników spływały do Biura ZG WOPR zgodnie z uchwałą.

**J. Salik** zapytał: czy w takim razie każdy ratownik ma przechodzić weryfikacje co trzy lata?

**M. Grodzki** powiedział, że nie tylko ci ratownicy, którzy chcą mogą przejść weryfikację.

**T. Zalewski** zaproponował: składanie deklaracji przez instruktorów, że nie będą szkolić osób spokrewnionych; stworzenie wcześniej opisywanej aplikacji internetowej zmniejszyłoby dokumentację papierową i mocno ułatwiło procesy dokumentacyjne.

**J. Telak** poinformował, że zadanie rozbudowania Centralnej Ewidencji WOPR zostało powierzone Robertowi Dworakowi, ale niestety nic z tego nie wyszło, a projekt ze środkami strukturalnymi wspierający CE został w sposób nieprzyzwoity zniszczony oraz poprosił K. Piotrowskiego o wyrażenie opinii na temat wniosku do MSW.

**K. Piotrowski** powiedział, że jego zdaniem i Krzysztofa Piotrowskiego WOPR jest wymieniony w Ustawie co zwalnia go ze składania wniosku, a art. 41 ustawy jest przejściowy dla podmiotów nie wymienionych w Ustawie, ale urzędnicy MSW naciskają na wystąpienie o zgodę.

**T. Zalewski** powiedział, że był w czerwcu na posiedzeniu Rady przy MSW, na którym GOPR i TOPR zadeklarowali złożenie wniosku do MSW, a z-ca Dyrektora Departamentu E. Muszyńska zapytała mnie czy WOPR złoży wniosek i wówczas zadeklarowałem, że taki wniosek będzie również złożony.

**J. Telak** powiedział, że stoi na tym stanowisku co K. Piotrowski, a ponieważ brał udział w wielu posiedzeniach komisji i podkomisji sejmowych i senackich oraz pracach przy Ustawie i takiego zamysłu nie było, w związku z tym spotkam się z podsekretarzem stanu w MSW, należy przedkładać sprawozdania w MSW.

**T. Zalewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienie do wykonywania ratownictwa wodnego przez WOPR Województwa Zachodniopomorskiego w Kołobrzegu.

**J. Telak** poddał pod głosowanie powyższą uchwałę.

**Prezydium ZG WOPR** głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie upoważnienia do wykonywania ratownictwa wodnego, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**E. Zieliński** powiedziała, że:

- Prezes WOPR w 2010 r. zapoznał ówczesnego członka Zarządu Głównego WOPR, Prezesa WOPR Województwa Kujawsko-pomorskiego Aleksandra Maćkowskiego z obecnym Przewodniczącym Komisji Edukacji ILSE, instruktorem WOPR, zastępcą dyrektora Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy dr Aleksandrem Skaliy oraz poinformował o planach naukowej współpracy WOPR i WSG oraz spodziewanej wizycie Prezydenta International Life Saving Federation of Europe dr Klausa Wilkensa;
- w Bydgoszczy w listopadzie 2010 r. doszło do spotkania Prezesa J. Telaka i Prezydenta ILSE dr K. Willkensa z ówczesnym Kanclerzem a obecnie Prezydentem WSG Krzysztofem Sikorą, dr A. Skaliy, Prezesem A. Maćkowskim, w sprawie cyklu międzynarodowych konferencji naukowych, nawiązania współpracy, promocji nauki i ratownictwa wodnego w Polsce i za granicą;
- w czerwcu 2011 r. odbyła się I Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. *Stan, Perspektywy i Rozwój Ratownictwa, Kultury Fizycznej i Sportu w XXI Wieku*, a w czerwcu 2013 r. druga jej edycja, które cieszyły się dużym zainteresowaniem ze strony kadry naukowej ILSE i WOPR;
- władze WSG negatywnie oceniły brak zaangażowania i krytyczne oceny konferencji głoszone przez niektórych członków WOPR z województwa Kujawsko-pomorskiego;
- A. Maćkowski pojawił się na I konferencji, ale zakazał udziału w niej członkom WOPR z Bydgoszczy, pokazów ratowników WOPR drugiego dnia nie oglądał, ale skrytykował je, powiedział „nie podpisuję się pod tą konferencją”, ale przyjmował za nią podziękowania i gratulacje;
- II konferencja (tegoroczna) była wsparta przez Biuro Zarządu Głównego WOPR i ratowników WOPR spoza Bydgoszczy;
- dr A. Skaliy zwrócił się do A. Maćkowskiego pod koniec 2012 r. z propozycją udziału w II konferencji, ale nie spotkał się z zainteresowaniem z jego strony;

- członkom WOPR z województwa kujawsko-pomorskiego A. Maćkowski zabronił udziału w II Konferencji, ponieważ „kto się pojawi na konferencji będzie to jednoznacznie z tym, że ten ratownik jest przeciwko A. Maćkowskiemu”;
- w II Konferencji z przyczyn obiektywnych nie mógł uczestniczyć Prezes WOPR;
- w sierpniu br. z Prezesem WOPR była u Prezydenta w WSG przy wręczaniu medalu 50-lecia WOPR oraz podziękowaniu za konferencje i promowanie WOPR;
- Prezydent WSG poinformował o nierozliczeniu się finansowym A. Maćkowskiego ze środków zainwestowanych i należnych WSG w przygotowanie projektów dotyczących kąpieliska pod Bydgoszczą;
- A. Maćkowski nastawiony jest konfrontacyjnie do wielu osób;
- jednostki terenowe WOPR w województwie kujawsko-pomorskim działają bardzo dobrze, np. Włocławskie WOPR zorganizowało na Wiśle zabezpieczenie ratownicze Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Wodnych;
- w opinii wielu członków WOPR A. Maćkowski, to nieprzyjazny i węszący spiski Prezes, łamie postanowienia Statutu WOPR, przekazuje nieprawdziwe informacje, atmosfera jest ciężka, niektórzy działacze donoszą o podsłuchu w Biurze WOPR Woj. Kujawsko-pomorskiego;
- WOPR Województwa Pomorskiego wydaje się być w rozkładzie, natomiast nadmorskie jednostki terenowe WOPR m. in. Gdyński, Wejherowski, Sopocki, Słupski WOPR wydają się być w doskonałej kondycji;
- zmarł zasłużony działacz WOPR Romuald Wołodźko;
- WOPR Województwa Warmińsko-Mazurskiego i Sławomir Gicewicz bez komentarza.

**J. Telak** stwierdził, że współpraca z WSG powinna być kontynuowana, a postępowania A. Maćkowskiego nie rozumie.

**M. Grodzki** powiedział, że:

- w WOPR Województwa Pomorskiego panuje chaos, jednostki terenowe w szczególności nadmorskie radzą sobie bardzo dobrze, o czym świadczy wspaniała kampania profilaktyczna WOPR z Plusem i Polsatem;
- została wykonana uchwała w sprawie mazowieckiej jednostki wojewódzkiej WOPR, której Prezesem został K. Piotrowski, dokumenty zostały złożone do organu nadzoru i KRS, niektóre jednostki terenowe WOPR z Mazowsza są z tego zadowolone;
- w WOPR Województwa Łódzkiego Andrzej Jankowski i Bernard Motylewski informowali o lokalnych problemach, ale sezon uważają za udany.

**J. Telak** poinformował, że: wziął udział w bardzo źle zorganizowanym Walnym Zebraniu Łódzkiego WOPR, po którym uznano je za nieważne i przełożono jego ponowne odbycie na październik br.; ścierają się działacze WOPR w Piotrkowie Trybunalskim a do Biura ZG WOPR wpływają pisma, dziennikarze też zostali powiadomieni o sporach, ale ma nadzieje na porozumienie i dlatego weźmie we wrześniu udział w spotkaniu w celu jego wypracowania.

**K. Zbrojkiewicz** poinformował, że w WOPR Województwa Podlaskiego wszystko idzie dobrze.

**T. Zalewski** powiedział, że:

- WOPR Województwa Lubuskiego rozpoczął działalność bardzo dobrze, współpracuje z wiceprezesem Krzysztofem Turowskim i kierownikiem biura jednostki wojewódzkiej WOPR Lilianną Fabisiak, którzy byli w Szczecinie, aby zapoznać się z pracą zachodniopomorskiego biura WOPR;
- w Gorzowie Wlkp. WOPR ma problemy.

**K. Piotrowski** powiedział, że został rozstrzygnięty konkurs na wykonywanie ratownictwa wodnego, kierownictwo Okręgowego WOPR w Gorzowie Wielkopolskim negatywnie odbiera działania jednostki wojewódzkiej WOPR.

**J. Telak** oznajmił, że: w Statucie WOPR i Statucie WOPR Województwa Lubuskiego nie występuje instytucja jednostki okręgowej; w Statucie WOPR występują wyłącznie jednostki wojewódzkie WOPR i jednostki terenowe WOPR; zatem Okręgowe WOPR w Gorzowie Wielkopolskim, podobnie w Zielonej Górze, jest tworem nie statutowym; we wrześniu 2012 r. ówczesny członek Zarządu Głównego WOPR Henryk Bigos deklarował bezwzględne uporządkowanie spraw WOPR w województwie lubuskim, jednak nie zdołał tego uczynić; utworzenie jednostki wojewódzkiej WOPR właściwej

dla województwa lubuskiego zawdzięczać należy ekipie Krzysztofa Piotrowskiego, dzięki której można było zgodnie ze Statutem WOPR wybrać „lubuskich” delegatów na X Zjazd Krajowy WOPR.

**T. Zalewski** powiedział, że: w WOPR w Wielkopolsce widać zaangażowanie Grzegorza Lewandowskiego, który zorganizował konferencję o zasięgu powiatowym, kontestowaną przez WOPR Wojewódzki; dobrze działają Chodzieski WOPR i inne jednostki terenowe WOPR, dynamicznie rozwija się Kaliski WOPR, Mariusz Krzywiński skomunikował się ze mną w sposób odbiegający od powszechnie przyjętych standardów, widać zaniechanie działań organizacyjnych w Poznaniu, brak postępu.

**J. Telak** powiedział, że z Kalisza dotarły informacje o:

- nieprawidłowo przeprowadzonym Walnym Zebraniu z udziałem ówczesnego członka Zarządu Głównego WOPR Mariusza Krzywińskiego, na które nie wpuszczono przybyłych członków WOPR;
- wszczęciu postępowania prokuratorskiego w sprawie podrobienia podpisów na dokumentach WOPR, a przecież delegatem z Kalisza i jednostki wojewódzkiej WOPR w Poznaniu na VIII i IX Zjazd Krajowy WOPR był sędzia Wojciech Tomalak;
- prężnym działaniu nowopowstałego Kaliskiego WOPR z Prezesem Sławomirem Lasieckim na czele;
- wymuszaniu, przez Henryka Kulinowskiego, za wiedzą Mariusza Krzywińskiego, nienależnych opłat po 800,- PLN od administratorów pływalni na terenie województwa wielkopolskiego za nieprawnie podejmowane *kontrole*.

**J. Salik** powiedział, że w województwie podkarpackim:

- Tarnobrzeski WOPR działa należycie, zgodnie z przepisami prawa i regulacjami WOPR, w tym roku pozyskał środki samodzielnie i niezależnie od jednostki wojewódzkiej WOPR, rozwija działalność na zbiorniku wodnym po wyrobisku byłej kopalni siarki, od WOPR Województwa Podkarpackiego dostał notę obciążeniową za składki, ale na pytanie *gdzie składki pójdą?* nie dostał odpowiedzi od R. Dworaka;
- w porozumieniu z WOPR w Kielcach działa na kąpielisku nad jeziorem Chańcza;
- rejony Rzeszowski WOPR zajęty jest szkoleniami prowadzonymi na jeziorze Solińskim;
- rejon Przemyśla jest statyczny;
- rejon Bieszczadzkiego WOPR opiera działalność o bazę ratowniczą w Polańczyku i stancie wokół jeziora Solińskiego;
- trwa ostry konflikt pomiędzy R. Dworakiem i Arturem Tworkiem, skutkujący złą atmosferą w środowisku;

oraz zadał pytanie: co będzie dalej?

**J. Telak** odpowiedział, że czekamy na KRS.

**J. Salik** poinformował, że w WOPR w Kielcach rządzi W. Mozer a jego syn Eryk Mozer jest w Zarządzie Wojewódzkim i Głównym WOPR.

**J. Telak** powiedział, że jest pod wielkim wrażeniem po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi historii WOPR w województwie Kieleckim i Świętokrzyskim, tam została wykonana ogromna praca przez działaczy WOPR, ale teraz to się rozjeżdża, powinni się uporać z problemami, ponieważ szkoda nieprzeciętnego dorobku.

**M. Naczek-Musiał** powiedziała, że: w województwie małopolskim jednostki terenowe działają prężnie; organizują szkolenia, np. w ten weekend na ternie Gorlickiego WOPR Krakowskie WOPR realizuje szkolenie ratownicze; biuro Małopolskiego WOPR działa bez zarzutów i przygotowuje kilka projektów; w Krakowskim WOPR była rozpatrywana sprawa dotycząca możliwości uzyskania korzyści majątkowych przez osoby, które napisały projekt dotyczący partoli ratowniczych. Sprawa jest w toku i pewnie skończy się w sądzie powszechnym; próbowaliśmy rozmawiać z Prezesem Waldemarem Krawackim, ale się nie udało, *mleko się rozlało*, Zarząd Krakowskiego WOPR odrzucił dotację na patrole z Urzędu Marszałkowskiego, a później zostałam odwołana z funkcji Wiceprezesa Kr WOPR, a J. Wilczyńska sama złożyła rezygnację z funkcji Wiceprezesa. Obydwie zostałyśmy usunięte z członków Krakowskiego WOPR decyzją Sądu Honorowego Kr WOPR.

**J. Telak** stwierdził, że: rozwiązania można szukać w Krakowskim WOPR chociaż będzie to trudne; ze szczebla centralnego należy pomagać ale nie regulować spraw jednostek terenowych; problemy najlepiej rozwiązywać w swoim środowisku, ingerencja

z zewnątrz może przynieść szkodę; Koleżanki są obiecującymi instruktorami i działaczami WOPR, szkoda potencjału i już pokaźnego dorobku, proponuje szukać rozwiązania kwestii; rozwiązaniem może być znalezienie się w innej jednostce WOPR.

**K. Zbrojkiewicz** powiedział, że: w województwie śląskim prowadzi się dużo szkoleń, w tym ze środków, Prezesi Wiktor Zajączkowski i Bogdan Kozłowski są nieobecni na posiedzeniu ponieważ prowadzą zajęcia na szkoleniu; każdy weekend jest zajęty, jednostki terenowe WOPR działają, do listopada jest dużo pracy; bardzo dobrze funkcjonuje opolskie WOPR, ale tam nigdy nie było problemu.

**J. Telak** stwierdził, że w WOPR w województwie dolnośląskim bez zmian, wielu ratowników i instruktorów odeszło z Dolnośląskiego WOPR.

**E. Zieliński** wniosła projekt uchwały w sprawie nabycia drugiego samochodu osobowego na potrzeby centrali WOPR.

**Prezydium ZG WOPR** głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie nabycia samochodu osobowego, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**K. Piotrowski** poinformował, że jest decyzja na dofinansowanie WOPR, umowa jest w trakcie przygotowywania, rozdział sprzętu nastąpił na posiedzeniu Zarządu Głównego WOPR w Opolu, Prezydium ZG WOPR powinno być przygotowane do podjęcia korespondencyjnej uchwały w sprawie przyjęcia dotacji.

**J. Telak** podziękował za przybycie i zamknął posiedzenie Prezydium ZG WOPR.

Protokół sporządziła Magdalena Garstka