



WODNE OCHOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE
ul. Pytlasińskiego 17
00-777 Warszawa,

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę skuterów wodnych

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), nazywanej niżej „ustawą Pzp”, CarJet Zbigniew Stańczyk, zwana dalej „Protestującym”, wnosi protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę skuterów wodnych”

Uwzględniając, iż SIWZ w przedmiotowym postępowaniu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 15-05-2009 oraz stosownie do dyspozycji art. 180 ust 3 pkt 1 Pzp niniejszy protest wniesiony zostaje z zachowaniem ustawowego terminu.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ:

Zamawiający wymaga aby zaoferowane pojazdy miały m in takie cechy jak:

Moc 150-160 koni

Silnik poj 1000 -1300 cmm , 5 zaworów

Pilot

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zobligowany jest do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób przestrzegający zasad równości oraz uczciwej konkurencji. Jedną z gwarancji realizacji w postępowaniu tych zasad stanowią zasady dokonywania opisu przedmiotu zamówienia zawarte w art. 29 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 29 ust 2 Zamawiający nie może dokonywać opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Naruszającym powyższą zasadę sposobu opisanie przedmiotu zamówienia jest w szczególności

taki opis który wskazuje poprzez użycie konkretnych parametrów technicznych na możliwość zaoferowania tylko zindywidualizowanego w ten sposób produktu.

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej – tak przykładowo – wyrok z dnia 21 lipca 2008 r. sygn. KIO/UZP 682/08

„ Opis przedmiotu zamówienia powinien być neutralny i nie utrudniający uczciwej konkurencji, nie może również bezpośrednio ani pośrednio uprzywilejowywać lub dyskryminować określonych wykonawców. (...)Opis przedmiotu zamówienia musi być tak określony, by odzwierciedlał rzeczywiste, racjonalne potrzeby zamawiającego. ”

Analogiczna teza znajduje się w orzeczeniu sygn. akt: KIO/UZP 423/08 z dnia 16 maja 2008 r., w którego treści skład orzekający stwierdził , iż

„Opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób obiektywny i nieutrudniający uczciwej konkurencji, nie może zawierać sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób. Dyskryminacja wykonawców następuje także w sytuacji, gdy wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia są na tyle rygorystyczne, że nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego, a przy tym ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia ”

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez wskazanie cech właściwych dla jedynego produktu występującego na rynku w latach ubiegłych tj Yamaha FX HO 160 koni , która tak naprawdę nie jest już produkowana

Wskazany sposób opisu przedmiotu zamówienia stanowi oczywiste naruszenie wyżej przywołanych przepisów ustawy Pzp

Opis przedmiotu zamówienia dokonany w przedmiotowym postępowaniu przez Zamawiającego w SIWZ uniemożliwia zaoferowanie innego modelu Yamaha lub produktów Kawasaki czy Bombardier, bez jakiegokolwiek uzasadnienia.

Mając powyższe na względzie Protestujący wnosi o :

o usunięcie z opisu przedmiotu zamówienia aktualnego opisu i zastąpienie go opisem umożliwiającym zaoferowanie także innych marek i modeli, np. w brzmieniu:

„pojemność 1000-1500cm. Silnik4 suw, moc 140-160KM”.

Powyższe określenie umożliwia zaoferowanie zarówno skutera Yamaha , Kawasaki i Bombardier jak również, nie stanowiąc naruszenia ustawy Pzp o którym była mowa na wstępie protestu.

Dodatkowo wskazać należy, iż w aktualnym brzmieniu SIWZ nieistotne względy techniczne związane z opisem przedmiotu zamówienia powodują automatyczne odrzucenie oferty dla

skuterów innych modeli i marek, które jak dowodzą aktualne dane rynkowe i cennikowe produkt ten jest w pełni równoważny i bardziej konkurencyjny cenowo a cena w przedmiotowym postępowaniu stanowi jedyne kryterium oceny ofert.

Zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – *vide* art. 17 ust 1:

naruszeniem dyscypliny finansów publicznych przez kierownika zamawiającego jest udzielenie zamówienia publicznego:

3) którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji.

Mając powyższe na względzie wnosimy jak na wstępie

CAR & JET
Zbigniew Stanczyk
Autoryzowany Serwis Skuterów Wodnych
83-000 Buszewo, ul. Główna 19
NIP: 957-027-00-00, REG: 193022871
Tel: (052) 682-14-36