

**PROTOKÓŁ nr 10**  
**Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO**  
**WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO**  
**Kołobrzeg, dnia 5 września 2009 roku**

**Jerzy Telak** otworzył posiedzenie Prezydium ZG WOPR z udziałem gości Wojewody Zachodniopomorskiego Marcina Zydorowicza, Członka Zarządu Samorządu Woj. Zachodniopomorskiego Wojciecha Drożdża i Marka Hoka, Przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Krzysztofa Zbrojkiewicza, Prezesa Oddziału WOPR w Kołobrzegu Daniela Pieńkowskiego, Wiceprezesa Zarządu Głównego WOPR Sławomira Gicewicza i Tomasza Zalewskiego, członków Prezydium ZG WOPR Roberta Dworaka i Jerzego Gołębiowskiego.

**M. Zydorowicz i W. Drożdż** podziękowali za zaproszenie na posiedzenie Prezydium ZG WOPR oraz omówili realizację i plany rozwoju współpracy administracji rządowej i samorządowej z WOPR w Województwie Zachodniopomorskim.

**J. Telak** przedstawił projekt porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR.

**Prezydium ZG WOPR**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

**J. Gołębiowski** przedstawił protokół z posiedzenia Prezydium z dnia 25 kwietnia 2009 roku.

**Prezydium ZG WOPR**, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie protokołu z posiedzenia Prezydium z dnia 25 kwietnia 2009 roku, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**J. Telak** przedstawił sprawozdanie z działalności i podjęte decyzje przez Prezesa WOPR w okresie od 27 czerwca do 5 września 2009 roku.

**Prezydium ZG WOPR**, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania i zatwierdzenia decyzji Prezesa WOPR, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**K. Zbrojkiewicz** omówił sprawy rozwoju WOPR i wstępnych wyników kontroli na podstawie sprawozdania NIK otrzymanego od Prezesa WOPR, w tym błędy biura ZG WOPR oraz jednostek terenowych w dokumentowaniu działalności i sposoby ich unikania.

**R. Dworak** poprosił o protokół z kontroli NIK.

**J. Telak** zobowiązał się do przesłania w formie elektronicznej członkom Prezydium ZG WOPR oraz powiedział, że końcowy protokół z oceną, wnioskami i zaleceniami, jeśli znajdzie się w biurze, będzie omówiony na najbliższym posiedzeniu Prezydium ZG, a po tym przedstawiony Zarządowi Głównemu.

**T. Zalewski** omówił sprawy szkolenia oraz wniósł, aby kursy dla starszych ratowników i młodszych instruktorów zostały rozdzielone i odbywały się w dwóch terminach, które będą się zależały; przedstawił projekty zmian w programie kursu SR i MI WOPR, który stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu; przedstawił postulaty, które wynikały z ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na centralnych kursach w Rajgrodzie; złożył wniosek o zakup sprzętu, który stanowi **załącznik nr 6**.

**J. Telak** prosił o poprawne przygotowanie dokumentacji, prawidłowe jej prowadzenie, przestrzeganie zasady oddawania dokumentów temu od kogo się dostaje; analizę środków i możliwości zakupów.

**T. Zalewski** zaproponował kadre i wniósł projekt uchwały w sprawie kadry kursów centralnych (dla starszych ratowników i instruktorów w 2010 roku).

**Prezydium ZG WOPR** podjęło, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwałę w sprawie kadry kursów centralnych, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**T. Zalewski** wniósł o zmianę planu przedsięwzięć w roku 2010, projekt zmian stanowi **załączniki nr 8** do niniejszego protokołu.

**R. Dworak** powiedział, że prowadzona systematycznie modernizacja Centralnej Ewidencji (CE) dobiega końca i praktycznie baza jest już w pełni przygotowana do wykorzystania przez jednostki wojewódzkie i terenowe WOPR.

**T. Zalewski** zapytał o możliwość wysyłania maila do wpisania w bazy CE.

**R. Dworak** odpowiedział, że nie ma takiej opcji, jednak jest to do przemyślenia.

**S. Gicewski** zapytał o możliwość drukowania identyfikatorów z bazy CE.

**R. Dworak** odpowiedział, że jest to do przedyskutowania i dopracowania systemu.

**T. Zalewski** zapytał o realną szansę uruchomienia bazy od nowego roku.

**R. Dworak** odpowiedział, że już jest możliwość pracy na bazie.

**J. Telak** podkreślił, że w sprawach CE należy kontaktować się z R. Dworakiem.

**J. Gołębiowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie Członka Honorowego WOPR.

**Prezydium ZG WOPR**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęło projekt uchwały w sprawie Kapituły Odznaczeń, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

**J. Gołębiowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie Członka Honorowego WOPR.

**Prezydium ZG WOPR**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, przyjęło projekt uchwały w sprawie Członka Honorowego WOPR, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

**T. Zalewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie instruktora wykładowcy WOPR.

**Prezydium ZG WOPR**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie instruktora wykładowcy WOPR, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

**J. Gołębiowski** przedstawił sprawozdanie z Mistrzostw Polski w ratownictwie wodnym i zawodów NIVEA, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

**J. Telak** powiedział, że: wystąpił do Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazowego S. A., o nawiązanie współpracy przy zawodach sportowych WOPR; oczekuje od Krzysztofa Piotrowskiego projektu zmian regulaminów mistrzostw; zgłoszono uwagi co do pracy sędziego głównego Mistrzostw NIVEA ratowników WOPR; sporządzono wykaz wpłaconych przez jednostki wojewódzkie WOPR części składek członkowskich należnych budżetowi centralnemu WOPR, który stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu; śląska jednostka WOPR nie wpłaciła części swoich składek.

**T. Zalewski** powiedział, że WOPR Województwa Wielkopolskiego dobrze przeprowadził szkolenie z zakresu zabezpieczenia regat i można rozważać udział środków centralnych w tych szkoleniach; Prezes Mariusz Krzywiński złożył wniosek w sprawie umundurowania.

**J. Telak** prosił o rozwałę w skomplikowanej sprawie umundurowania WOPR, wskazując jako jedynie umundurowaną w Europie formację zawodowego ratownictwa Grecji.

**T. Zalewski** powiedział, że WOPR Województwa Lubuskiego działa bez większych problemów; zgłosił pytanie „Czy jest możliwość zdawania egzaminu na stopnie ratownicze w innym województwie?”

**J. Telak** uważa, że nie ma przeszkód formalnych przy zdawania egzaminów na stopnie ratownicze w innym województwie.

**T. Zalewski** powiedział, że WOPR Województwa Zachodniopomorskiego rozwija się, w dniu 27 sierpnia 2009 r. gościło wiceprezydenta ILSE Erica Becha (Dania), w trakcie wizytacji zachodniopomorskich kąpielisk morskich wymieniono poglądy na temat ratownictwa wodnego w Polsce i Danii.

**R. Dworak** przekazał, że: WOPR Województwa Podkarpackiego odnotował brak utonięć na największym akwenu jeziorze Solińskim oraz 10 wypadków utonięć poza kąpieliskami strzeżonymi i pływalniami; miała miejsce gwałtowna powódź w Robczycach z szybką reakcją podkarpackiej grupy operacyjnej WOPR.

**J. Telak** oświadczył, że cieszą pozytywne informacje dotyczące jeziora Solińskiego i sprawności podkarpackiej grupy operacyjnej.

**R. Dworak** powiedział, że WOPR Województwa Małopolskiego ma problemy np. Sądecki WOPR ma w § 21 statutu zapis, że „uchwały Zarządu w sprawach określonych w pkt 3 członek Sądeckiego WOPR może w terminie 30 dni od dnia powiadomienia o wykluczeniu złożyć odwołanie za pośrednictwem Zarządu Sądeckiego WOPR do Sądu Honorowego przy Zarządzie Głównym WOPR, którego opinia pozostanie do ostatecznego rozpatrzenia przez Sądecki Zjazd WOPR, którego uchwała jest ostateczna. Rozpatrzenie odwołania powinno nastąpić na najbliższym Zjeździe”; jest problem instruktora wykładowcy WOPR Tomka Białkowskiego, który prowadzi szkolenia centralne, a nie jest członkiem żadnego oddziału; chciałbym złożyć uchwałę o zwołanie Nadzwyczajnego Zjazdu Sądeckiego WOPR, dzięki temu uda nam się rozwiązać tą sprawę.

**J. Telak** uważa, że: zapis w Statucie Nowosądeckiego WOPR jest niezręczny i takich rozwiązań nie przewiduje Statut WOPR i uchwały władz krajowych WOPR; T. Białkowski powinien znaleźć formę funkcjonowania zgodną z interesem WOPR i małopolskiej jednostki wojewódzkiej WOPR.

**R. Dworak** przekazał, że WOPR Województwa Świętokrzyskiego sytuacja jest bez zmian.

**J. Telak** zrelacjonował zakończone sukcesem VIII „manewry grup szybkiego reagowania” na jeziorze Chańcza oraz rozmowy z burmistrzem Połańca z konkluzją – ma być zgodnie z przepisami i umowami – oraz wskazaniem Marka Rybaka jako osoby kompetentnej ze strony WOPR do załatwienia spraw sprzętu w WOPR Świętokrzyskim.

**K. Zbrojkiewicz** poinformował, że WOPR Województwa Śląskiego pyta, które przedsięwzięcia ze szkoleń centralnych będą finansowane z budżetu ZG.

**J. Telak** stwierdził, że: T. Zalewski na ostatnim posiedzeniu ZG WOPR przedstawił dofinansowane szkolenia; zaniepokojony jest nie wpłaceniem przez śląską jednostkę wojewódzką WOPR należnej części składek członkowskich do centralnego budżetu WOPR.

**T. Zalewski** powiedział, że dofinansowanie jest corocznie określone w umowie z MSWiA, a teraz w załączniku nr 12 jest wykazane, które szkolenia należy dofinansować.

**K. Zbrojkiewicz** powiedział, że WOPR Województwa Opolskiego boryka się z problemami finansowymi.

**J. Telak** wyraził ubolewanie z powodu problemów opolskiej jednostki.

**K. Zbrojkiewicz** stwierdził, że o WOPR Województwa Dolnośląskiego nie posiada informacji o funkcjonowaniu zarządu.

**J. Telak** uważa, że dolnośląska jednostka dobrze funkcjonuje, jej członkowie odnoszą sukcesy sportowe, są aktywni, dobrze pracują z młodzieżą, a instruktorzy z AWF we Wrocławiu, z prof. Tadeuszem Koszycem i prof. Wojciechem Wiznerem na czele, są zapleczem intelektualnym i naukowym WOPR, uzupełnianym w szczególności instruktorów z AWF w Warszawie i Krakowie.

**J. Gołębiowski** poinformował, że WOPR Województwa Łódzkiego dobrze działa, powstała 12 jednostka terenowa w Zduńskiej Woli; problem stanowi bardzo duża liczba utonięć na obszarach niestrzeżonych przez ratowników WOPR.

**J. Telak** powiedział, że: na jeziorze Sulejowskim funkcjonuje „karetka wodna” i jest to sukces Milana Wilhelmiego; pomimo kłopotliwego dla WOPR podziału jeziora Sulejowskiego na dwa powiaty należy pochwalić prezesów z Tomaszowa Mazowieckiego Tomasza Jarzyńskiego za aktywność i z Piotrkowa Trybunalskiego Witolda Skrodzkiego za co najmniej obsługę „karetki”; niepokoi słaba aktywność WOPR w Sieradzu; bardzo dobrze działa Skierniewicki WOPR, a jego prezes Bernard Motylewski odnosi sukcesy lokalnie (bardzo dobre relacje z władzami miasta) oraz na arenie krajowej jako trener kadry narodowej; oczekiwał dynamicznego rozwoju Bełchatowskiego WOPR, który ma zaplecze i potencjał osobowy; prezes Zgiersko-Łęczyckiego WOPR Stanisław Ochota w przeszłości skierował do biura ZG wiele cennych uwag.

**J. Gołębiowski** poinformował, że WOPR Województwa Lubelskiego jest stabilny, wprowadził Centralną Ewidencję i system działa i jest tam spokój.

**R. Dworak** powiedział, że uzyskuje informacje od ratowników WOPR o negowaniu przez Prezesa Zamojskiego WOPR potrzeby posiadania kart identyfikacyjnych.

**J. Telak** uważa, że: za sukcesami sportowymi w WOPR Lubelskim idzie stabilizacja; sprawa „kart identyfikacyjnych” powinna być rozwiązana poprzez wyjaśnianie celu ich wydawania; Prezes Zamojskiego WOPR przekona się do zasadności wprowadzenia instytucji kart identyfikacyjnych.

**J. Gołębiowski** poinformował, że WOPR Województwa Podlaskiego zbliża się do końca sezonu, rozpoczynają się szkolenia ze Strażą Pożarną i Policją.

**J. Telak** powiedział, że: WOPR Podlaski ma dobry sezon; w *TAMIE* będą jeszcze dwa szkolenia centralne; trwa poprawna praca z niekończącym się nieporozumieniem pomiędzy jednostkami wojewódzką a łomżyńską.

**J. Gołębiowski** poinformował, że: WOPR Województwa Mazowieckiego żyje końcem 4 ligi mazowieckiej, 17.10.2009 odbędą się zawody grup interwencyjnych; poprawia się sytuacja; rośnie zapotrzebowanie na karty pływackie i legitymacji; bardzo dobrze układa się współpraca Oddziału w Pułtusku z władzami miasta, które zasila finansowo WOPR.

**J. Telak** powiedział, że: kierunek na tworzenie jednostek terenowych, zgodnych z podziałem administracyjnym kraju, jest właściwy i przynosi efekty; niepokojące informacje płyną z Płocka; prosi o podziękowanie Markowi Chadajowi za aktywność w obszarze edukacji, a Krzysztofowi Piotrowskiemu za sport.

**S. Gicewicz** zrelacjonował, że w WOPR Województwa Pomorskiego brak spraw, które trzeba byłoby omówić na Prezydium ZG.

**J. Telak** poinformował, że: należy rozważyć możliwość udzielenia pomocy Prezesowi Markowi Koperskiemu, który ma rosnącą opozycję i problemy formalno-prawne, w szczególności ze statutem; prezesi jednostek terenowych chcieliby, aby sprawy WOPR Pomorskiego były załatwiane przez Prezesa i Zarząd Główny WOPR; wielokrotnie powtarzał o wybieraniu prezesów na zjazdach wojewódzkich WOPR a nie mianowaniu ich; słyszał o woli odwołania Prezesa; w trakcie spotkania z przeciwnikami Prezesa przedstawił kwestie związane z działaniami niezorganizowanymi i płynące z nich potencjalne zagrożenia dla WOPR; M. Koperski ma właściwe cele ale taktykę działania uniemożliwiającą ich osiągnięcie.

**S. Gicewicz** powiedział, że w WOPR Województwa Kujawsko-Pomorskiego zawiązała się grupa instruktorów, którzy organizują kursy jednak nic z tych kursów nie wpływa do zarządu.

**J. Telak** mówił, że: uzyskał informacje o problemach Prezesa Aleksandra Maćkowskiego z niektórymi instruktorami wcześniej odgrywającymi istotną rolę oraz o nowej bazie i siedzibie jednostki wojewódzkiej; niepokojąca jest bierność Przewodniczącego Komisji ds. Zarządzania Romana Guździola; KZ ma ważną pracę do wykonania nad zmianami w „statystyce WOPR” nie jest podjęta przez tę komisję.

**S. Gicewicz** powiedział, że: w WOPR Województwa Warmińsko-Mazurskiego zakończyła się kontrola NIK, jednak na dzień dzisiejszy nie ma informacji o jej wynikach; dobra jest współpraca z władzami wojewódzkimi; aktualny jest problem Mazurskiego WOPR; zajęcie stanowiska w sprawie skreślenia Mazurskiego WOPR będzie możliwe po rozpatrzeniu przez Sąd Koleżeński WOPR Województwa Warmińsko-Mazurskiego odwołania od jego orzeczenia złożonego przez Mazurskie WOPR.

**J. Telak** przedstawił wykaz opłaconych składek przez jednostki wojewódzkie, który stanowi **załącznik nr 14**; powiedział, że dobrym byłoby zakończenie waśni jednostki wojewódzkiej WOPR z Mazurskim WOPR ponieważ nie służą one całej organizacji, a Prezydium ZG WOPR, po rozpatrzeniu odwołania przez Sąd Koleżeński WOPR Województwa Warmińsko-Mazurskiego, podczas posiedzenia w październiku 2009 r. powinno się ponownie zająć kwestią Mazurskiego WOPR.

**T. Zalewski** poinformował o szkoleniu ratowników na wodach morskich.

**S. Gicewicz** przedstawił sprawy sprzętu, w tym przetargów; powiedział, że: jest już do odebrania sprzęt; w przyszłym tygodniu będą uzgadniane warunki przekazania sprzętu do jednostek wojewódzkich; a co do przetargu, umowa czeka jeszcze na podpisanie aneksu; jest nadal nie zamknięta sprawa z łącznością.

**J. Gołębiowski** poinformował o: wniosku w sprawie zmiany zapisu w protokole z IX Zjazdu Krajowego WOPR w celu wpisania uchwały w sprawie darowania kar; oczekiwaniu na materiały do publikacji z okazji 50-lecia WOPR.

**S. Gicewicz** prosił o: zakup 5 GPS ze środków MSWiA; sprawdzenie identyfikatorów, ponieważ są błędy w zapisach; wprowadzenie nr PESEL o kodu paskowego w miejsce nr legitymacji.

**D. Pieńkowski** podziękował za zaproszenie na posiedzenie Prezydium ZG WOPR i poinformował o osiągnięciach Kołobrzeskiego WOPR.

**J. Telak** podziękował za przybycie i aktywny udział, prosił o przekazanie prezesom jednostek wojewódzkich i dalej wszystkim ratownikom WOPR podziękowań za aktywność zawodową i organizacyjną w sezonie wakacyjnym 2009, a następnie zakończył posiedzenie.

Protokołowała: Justyna Merz