

PROTOKÓŁ nr 11
Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO
WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO
Katowice, dnia 25 października 2009 roku

Jerzy Telak otworzył posiedzenie Prezydium ZG WOPR z udziałem senatora RP Zbigniewa Meresa, Przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Krzysztofa Zbrojkiewicza, Przewodniczącego Sądu Honorowego WOPR Franciszka Majewskiego, członka Zarządu Głównego WOPR Bogdana Kozłowskiego, członka Kapituły Odznaczeń WOPR Kazimierza Żaka, Krzysztofa Olkuszewskiego oraz Wiceprezesów Zarządu Głównego WOPR Wiktora Zajączkowskiego i Sławomira Gicewicza, członków Prezydium ZG WOPR Jerzego Gołębiowskiego i Roberta Dworaka, poinformował o usprawiedliwionej nieobecności wiceprezesa Tomasza Zalewskiego, a następnie przedstawił projekt porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR.

Prezydium ZG WOPR, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

J. Gołębiowski przedstawił protokół z posiedzenia Prezydium z dnia 5 września 2009 roku.

Prezydium ZG WOPR, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie protokołu z posiedzenia Prezydium z dnia 5 września 2009 roku, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

J. Telak przedstawił sprawozdanie z działalności i decyzje Prezesa WOPR z okresu od 5 września do 25 października 2009 roku.

Poinformował o decyzji komisijnego otwarcia szafy biurze ZG WOPR, w której przechowywana była gotówka ZG WOPR

Prezydium ZG WOPR, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania i zatwierdzenia decyzji Prezesa WOPR, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Z. Meres zabrał głos w sprawie ustawy w o WOPR oraz rozporządzeń wykonawczych.

W. Zajączkowski omówił sprawy rozwoju i wyników kontroli Najwyższej Izby Kontroli, w tym powiedział, że kontrole w poszczególnych jednostkach WOPR były pozytywnie ocenione, a kontrolerzy zalecili:

- rozliczanie paliwa do samochodów służbowych, łodzi i skuterów pod względem eksploatacji,
- ogólne ich zasady ich wyboru kierowników grup interwencyjnych,
- podjęcie działań pod względem rozliczeń finansowych,
- przygotowanie szkolenia każdej kadencji pod względem finansowo – księgowym.

S. Gicewicz zabrał głos w sprawie rozliczania paliwa w jego regionie, i księgowości (ENGO.PL).

J. Telak poinformował, że zalecenia NIK są w trakcie wdrażania.

S. Gicewicz mówił o sprawach sprzętu, w tym o rozstrzygnięciu przetargów:

- na łodzi TM 411/OB typu RIB 4 m przetarg wygrała firma TECHNO MARINE,
- na łodzi 5 m wygrała firma SPORTIS,
- na 16 szt. łodzi „saniowych” przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty – firma, która złożyła najtańszą ofertę została odrzucona, łodzi nie nadają się do ratownictwa.

o zapotrzebowaniu na sprzęt w 2010 rok i kwocie 900000,- PLN ze środków MSWiA, w tym zaproponował aby 50% tej kwoty zostało wydatkowane na łodzi z silnikami, a druga część tej kwoty na sprzęt łączności.

K. Olkuszewski powiedział, że brak jest wspólnego kanału łączności z innymi służbami oraz o co chodzi w założeniach systemu CPR.

S. Gicewicz powiedział: w jaki sposób jest rozwiązany problem kanału łączności w województwie warmińsko-mazowieckim; o decyzji w sprawie WOPR Wielkopolskiego – dopóki nie uregulują spraw łączności nie otrzymają sprzętu z centrali.

J. Telak zaproponował zaproszenie na następne posiedzenie Wojciecha Waśniowskiego w celu omówienia spraw łączności i następnie rozważenia zakupów oraz omówił sprawy szkoleń centralnych, projektu zmian w programach szkolenia i procedur ratowniczych, w tym potrzebę zmian w programach i planach szkoleń centralnych.

R. Dworak poinformował, że: prace nad Centralną Ewidencją dobiegają końca; wprowadzone zostało pole dotyczące KPP, z podaniem daty złożenia egzaminu i numeru certyfikatu; pojawiła się także koncepcja, aby identyfikatory drukować wykorzystując dane zawarte w bazie, ale występuje tu jednak problem techniczny z umieszczaniem podpisu elektronicznego; najprostszym wyjściem byłoby zastosowanie specjalnego pola, na którym ratownik mógłby złożyć podpis po otrzymaniu identyfikatora, ale to rozwiązanie generowałoby koszty i na razie nie wchodzi w rachubę; umowa z Go3 zawarta została w marcu br. na jeden rok i do marca 2010 roku należy zastanowić się nad dalszym przedłużeniem umowy; o bazie danych WOPR i przy aprobacie Prezydium ustalono, że kod kreskowy na identyfikatorze ma zawierać PESEL ratownika; M. Sadowski powinien zająć się przetwarzaniem danych w systemie.

B. Kozłowski złożył sprawozdanie z działalności kierowników Grup Operacyjnych WOPR; powiedział, że sprawozdanie roczne zostanie przedstawione w grudniu oraz wyjaśnił czym obecnie się zajmują kierownicy grup operacyjnych i wskazał problemy finansowe kierowników grup operacyjnych, a w szczególności na przejazdy na szkolenia i dofinansowanie opłaty za szkolenie; określił kwestie związane z tzw. sprawą instruktora Tomasza Białkowskiego z WOPR Województwa Małopolskiego.

J. Telak podziękował B. Kozłowskiemu za efektywną pracę i poprosił o przekazanie podziękowań wszystkim kierownikom grup operacyjnych; wspomniał o wytyku NIK w sprawie łączenia funkcji kierownika GO i prezesów jednostek WOPR; przypomniał o obowiązku robienia sprawozdań przez kierowników GO.

K. Żak przedstawił sprawy tytułów, medali i odznaczeń, w tym:

- pozytywną opinię Kapituły Odznaczeń w sprawie uchwały i regulaminu nadawania tytułu Członka Honorowego WOPR,
- propozycję wprowadzenia „komandorii” nowego odznaczenia przy okazji jubileuszu 50-lecia WOPR, projekt stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
- prośbę KO o „umiarkowane” składanie wniosków o odznaczenia oraz o kompletność danych przy składaniu wniosków.

J. Telak pozytywnie skomentował projekt nowego odznaczenia „komandorii” i podziękował KO za owocną pracę.

W. Zajączkowski powiedział, że WOPR Województwa:

- Śląskiego działa bez większych problemów;
- Opolskiego ma problem z jednostką w Nysie;
- Dolnośląskiego nie ma problemów, a w najbliższym czasie planowane są imprezy okolicznościowe.

J. Telak podziękował aktywność szkoleniową, uważa, że w Nysie następuje normalizacja, a Dolnośląskie pracuje rytmicznie.

S. Gicewicz powiedział, że WOPR Województwa:

- Pomorskiego działa bez większych problemów i nie posiada żadnych informacji o wynikach kontroli NIK;
- Kujawsko-Pomorskiego nie było kontroli NIK;
- Warmińsko-Mazurskiego działa bez problemów, miniony sezon może zaliczyć do dobrych, problemem jest zbyt duża liczba utonięć – 64 osób poza kąpieliskami strzeżonymi i pływalniami, trwa kontrola NIK, są możliwości dofinansowania WOPR przez Marszałka Województwa.

J. Telak zaproponował dialog w regionie WOPR Województwa Pomorskiego, Kujawsko-Pomorskiego i Warmińsko-Mazurskiego; kończenie rozdzwiązków pomiędzy zarządami i ratownikami oraz wspomniał o wniosku Mazurskiego WOPR w sprawie usamodzielnienia się, który spowodował potrzebę dokonania analizy prawnej i wypracowania stanowiska Zarządu Głównego WOPR, a za tym przeniesienia dyskusji w tej sprawie na posiedzenie w grudniu br.

S. Gicewicz potwierdził, że taki wniosek wpłynął.

J. Telak poinformował, że wg niego WOPR: Województwa Wielkopolskiego, Lubuskiego, Zachodniopomorskiego dobrze działają i nie mają istotniejszych problemów.

R. Dworak powiedział, że WOPR Województwa:

- Podkarpackiego działa bez problemów;
- Małopolskiego działa poprawnie z jedynym problem instruktora Tomasza Białkowskiego;
- Świętokrzyskiego na swoim poziomie z różnicą zdań pomiędzy Prezesem i innymi działaczami, jest bez zmian.

W. Zajączkowski uważa, że problem T. Białkowskiego ma związki ze sprawami spoza WOPR i jest niezwykle trudny.

J. Gołębiowski powiedział, że WOPR Województwa:

- Mazowieckiego realizował zadania w minionym okresie bez problemów, odbyły się Mistrzostwa Mazowsza Grup Interwencyjnych, na rozmowy zaprosił wojewoda mazowiecki; problem w minionym okresie stanowiła zbyt duża liczba utonięć w województwie poza kąpieliskami strzeżonymi i pływalniami; wprowadzone „czarne punkty” na wodzie może pozwolić odwrócić negatywne tendencje;
- Lubelskiego, Łódzkiego, Podlaskiego działają bez problemów.

J. Telak poprosił o rozwagę w rozwiązywaniu warszawskich kwestii i wysoko ocenił inicjatywę ćwiczeń GI WOPR; powiedział o pozytywnych tendencjach w Lubelskim WOPR; wyraził uznanie dla Łódzkiego a w szczególności Bernardowi Motylewskiemu za aktywność; podziękował Podlaskiemu WOPR za tradycyjną aktywność i prowadzenie ośrodka szkolenia *TAMA*; podziękował członkom Prezydium za złożone sprawozdania.

J. Gołębiowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ewidencji zużycia paliwa, zaproponował wprowadzenie rozliczenia paliwa po przez motogodziny pracy danego sprzętu.

J. Telak wyjaśnił kwestie związane z uchwałą w sprawie ewidencji zużycia paliwa będące pokłosiem kontroli NIK i wniósł jej projekt pod głosowanie.

Prezydium ZG WOPR, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie ewidencji zużycia paliwa, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

B. Kozłowski przedstawił projekt uchwały w sprawie koordynatora krajowego, kierowników grup operacyjnych oraz kierowników grup interwencyjnych.

Prezydium ZG WOPR, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w sprawie koordynatora krajowego, kierowników grup operacyjnych oraz kierowników grup interwencyjnych, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

J. Gołębiowski przedstawił projekt zmian w planie przedsięwzięć centralnych WOPR w 2009 r., w tym przesunięcie terminów i miejsc szkoleń, który stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

J. Gołębiowski poinformował, o zmianach w planie przedsięwzięć centralnych WOPR na rok 2010, który stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu, oraz zaproponował ponowne ich omówienie na następnym posiedzeniu w obecności Prezesa T. Zalewskiego; przypomniał o zbieraniu materiałów do historii WOPR.

J. Telak uzupełnił informując, że porządkowane jest archiwum WOPR, dr Iwona Tabaczek zbiera materiały do dwu tomowej „historii WOPR”.

J. Gołębiowski zaproponował, aby z okazji 50-lecia WOPR zostały wydane monety okolicznościowe, znaczki pocztowe oraz medale, w tym celu podjął już rozmowy.

K. Olkuszewski zabrał głos w sprawie ustawy o WOPR i rozporządzeń wykonawczych w poszczególnych resortach.

K. Zbrojkiewicz pozytywnie ocenił projekt ustawy o ratownictwie i działanie władz centralnych WOPR.

J. Telak podziękował za przybycie i aktywny udział, a następnie zakończył posiedzenie.

Protokołowała: Renata Mikołajczewska.