

**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO
WODNEGO OCHOTNICZEGO POGOTOWIA RATUNKOWEGO
Warszawa, dnia 23 października 2010 roku**

Jerzy Telak otworzył posiedzenie Prezydium ZG WOPR z udziałem Wiceprezesa Zarządu Głównego WOPR Wiktora Zajączkowskiego, Sławomira Gicewicza i Tomasza Zalewskiego, członka Prezydium ZG WOPR Jerzego Gołębiowskiego i Roberta Dworaka, zaproszonych: Wiceprzewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej WOPR Milana Wilhelmi, Przewodniczącego Komisji do spraw Edukacji WOPR Marka Chadaję, zastępcy Koordynatora GO WOPR Konrada Piotrowskiego; przedstawił projekt uchwały w sprawie porządku posiedzenia Prezydium ZG WOPR.

Prezydium ZG WOPR podjęło, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwałę w sprawie porządku posiedzenia, która stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

J. Telak przedstawił protokół z posiedzenia Prezydium z dnia 28 sierpnia 2010 roku oraz projekt uchwały w sprawie protokołu.

Prezydium ZG WOPR podjęło, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwałę w sprawie protokołu z posiedzenia Prezydium ZG WOPR w dniu 28 sierpnia 2010 roku, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

J. Telak przedstawił sprawozdanie z działań Prezesa WOPR w okresie od 28 sierpnia do 23 października 2010 r.

Prezydium ZG WOPR podjęło, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania i zatwierdzenia decyzji Prezesa WOPR, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

W. Zajączkowski zaprezentował projekt zmian legislacyjnych oraz powiedział, że: jest ustawa o sporcie, obejmująca większość spraw WOPR oraz zmiany w prawie wodnym, w aktach wykonawczych do prawa wodnego WOPR nie został uwzględniony w wykazie organizacji opiniujących projekty; wchodząc do NATO i UE, Polska została zobowiązana do zapewnienia standardów bezpieczeństwa ludności, których wdrażanie nieco przespała; teraz gonią terminy UE i należy jak najszybciej dostosować prawo w czterech głównych obszarach: infrastruktura, środowisko, kultura fizyczna i zdrowie; w tych czterech obszarach właściwy minister ma skonsultować się z zainteresowanymi podmiotami i uzyskać ich opinie na temat tych projektów aktów prawnych; prawo Polskie ma zostać dostosowane do prawa UE, skorelowane z innymi przepisami, a wytyczne organizacji i federacji (ILS, WOPR), regulaminów, procedur, statutów i innych dokumentów niższego szczebla, muszą być zgodne ze sobą; wg uchwał WOPR ratownik nie powinien pracować poza miejscem swojej pracy, czyli nie dajemy mu zgody np. na działania w grupach operacyjnych poza miejscem jego pracy; należy wprowadzić zmiany w statucie WOPR, który powinien być oparty o ustawę o sporcie; należy wdrożyć procedury WOPR, które leżą odłogiem, akty prawne i rozporządzenia, nad którymi pracuje obecnie S. Gicewicz i które zostaną przekazane prezesom jednostek wojewódzkich na miesiąc przed kolejnym osiedzeniem Prezydium do konsultacji, z prośbą o wniesienie w terminie tygodniowym proponowanych zmian; o ustawie o bezpieczeństwie na wodach należy zapomnieć, nie ma sensu pracować nad czymś o identycznej treści; istnieje poparcie różnych opcji politycznych dla projektu; spotkania w sprawie projektu odbywają się mniej więcej raz w tygodniu, nanoszone są wszystkie uwagi, które przychodzą, prace zostaną ukończone na około miesiąc przed kolejnym posiedzeniem Prezydium a projekt rozesłany do 12 listopada do prezesów jednostek wojewódzkich z prośbą o konsultację.

T. Zalewski powiedział, że ustawa o prawie wodnym będzie wpływała na kierunki działania WOPR; ważnym aspektem do zastanowienia się jest wynikające z ustawy zagrożenie związane z miejscami zwyczajowo dopuszczonymi do kąpielii; w bieżącym roku wchodzi w życie profile wodne, a to wiąże się z ogromną ilością pracy i nakładów środków finansowych ze strony gmin; wg nowego prawa do 31 grudnia 2010 r. organizatorzy kąpielisk, którzy nie są gminami, muszą złożyć do gmin wnioski razem z operatami i pozwoleniami wodno-prawnymi.

S. Gicewicz stwierdził, że w większości gmin i kąpielisk nie ma wiedzy o tym.

T. Zalewski dodał, że należy wspomóc gestorów kąpielisk, ponieważ jeśli miejsca takie nie staną się kąpieliskami, to będą miejscami zwyczajowo dopuszczonymi do kąpeli, a takie nie podlegają wspomnianym regulacjom i wówczas gminy nie będą musiały zatrudniać na nich ratowników.

W. Zajączkowski dopowiedział, że te same warunki oznakowania dotyczą kąpielisk i miejsc zwyczajowo dopuszczonych do kąpeli, a o statusie decydują gminy na podstawie zagęszczenia ludności, liczby kąpiących się osób etc.

T. Zalewski powiedział, że takie rozumienie ustawy jest właściwe i poprosił W. Zajączkowskiego o interpretację przepisu; rozporządzenie nr 97 dotyczy kąpielisk, wyznacza zasady ich organizacji, a nie jest to miejsce do kąpeli i może nie jest wymagany ratownik wodny.

J. Telak poprosił W. Zajączkowskiego i T. Zalewskiego o analizę i komunikat do zamieszczenia na stronie internetowej WOPR.

T. Zalewski dodał, że pod koniec listopada w Zachodniopomorskim organizowane jest szkolenie dla wszystkich przedstawicieli gmin w tym zakresie.

J. Telak poinformował, że: ustawa o sporcie ułatwia większość spraw WOPR, ale została powołana siedmioosobowa podkomisja sejmowa do spraw projektu ustawy *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych* w składzie między innymi z przewodniczącym Jackiem Pilchem i wiceprzewodniczącym Pawłem Orłowski, członkami Krystyną Łybacką, Mirosławem Pawlakiem i innymi; wielu posłów deklaruje poparcie dla tej ustawy; właściwym członkiem prezydium ZG WOPR w sprawach ustawy jest W. Zajączkowski i wszystkie wnioski i uwagi powinny wpływać do niego.

T. Zalewski powiedział, że: dziękuje wszystkim instruktorom i członkom Komisji Edukacji WOPR za spotkanie we wrześniu, którego efektem są poprawki w programach kursów, które są sprawdzane pod względem zgodności z KRK i IQF; w 2011 r. ma odbyć się spotkanie przedstawicieli programu Long Life Learning z przedstawicielami wszystkich krajów Unii Europejskiej w układzie federacyjnym ILSE; na letnim spotkaniu Dyrektoriatu ILSE chciałby przedłożyć przetłumaczone, dostosowane i zatwierdzone przez narodowego koordynatora ramy programów kursów dla ratowników WOPR; po poprawkach ramy kursów w większości spełniają wymogi ILS; są poprawki do programów kursów dla starszego ratownika, młodszego instruktora i instruktora WOPR, wraz z komponentami wspomagającymi (kartami kwalifikacyjnymi i harmonogramem), to ułatwi zgłaszanie się na kursy; dopracowania wymaga tzw. indywidualna ścieżka pokonywania efektów kształcenia, co wymaga skrupulatnego przeprowadzenia pracy nad programami kursów od młodszego ratownika do instruktora wykładowcy, tj. pierwsze pięć szczebli programu, które przechodzi ratownik w WOPR (nie funkcjonują jeszcze poziomy 6, 7 i 8 zarezerwowane dla szkolnictwa wyższego), w zawodowym ratownictwie wodnym ILSE dochodzi do poziomu 4, a WOPR do 5 – instruktora wykładowcy; jeśli zamierzenie zostanie zrealizowane to WOPR będzie jednym z pierwszych, który spełni te wytyczne; pozytywnie ocenia zrealizowane w OS WOPR TAMA kursy centralne; na prośbę prezesów wojewódzkich jest przygotowywana lista wszystkich kandydatów, którzy ukończyli i także tych, którzy przyjechali ale nie ukończyli kursów, lista ta zostanie przesłana do prezesów wojewódzkich; mogą być zmiany w planie szkoleń na rok 2011; kandydaci na kursy centralne powinni zgłaszać się w formie elektronicznej na skrzynkę e-mail, odrębnej dla każdego kursu; jeśli w momencie kwalifikacji kandydat nie posiada np. jednego szkolenia, ale do czerwca spełni wszystkie wymogi, to nie ma powodu, aby go odrzucać, powinien tylko zadeklarować termin kursu; kadry asystencka opiekować się będzie kandydatami na kursach instruktorskich w zakresie przygotowywania pracy dyplomowej na zaliczenie; należy jak najszybciej zamieścić karty kwalifikacyjne i harmonogram kwalifikacyjny na stronie internetowej; prosi o opinię kadry na kursy centralne w 2011 r.:

- I kurs dla SR WOPR: dr Paweł Różański (kierownik), Białkowski, Marek Chadaj,
- I kurs dla MI WOPR: dr Florian Parnicki, dr Arkadiusz Stanula, Milan Wilhelmi,
- II kurs dla SR WOPR: dr Arkadiusz Stanula (kierownik), Jakub Friedenberger, Marek Chadaj, Zbigniew Kołodziejski,
- II kurs dla MI WOPR: dr Zdzisław Szwarc (kierownik), Ewa Zieliński, Maciej Parobczy, kurs dla I WOPR: prof. dr hab. Wojciech Wiesner (kierownik), Grzegorz Konieczny, Andrzej Ostrowski.

Członkowie Prezydium ZG WOPR jednomyślnie wydali pozytywną opinię w sprawie składu przedstawionej kadry kursów centralnych w 2011 roku.

T. Zalewski poinformował, że: otrzymał od Białostockiego WOPR wyliczenie kosztów utrzymania ośrodka szkolenia WOPR w Tamie, w 2010 r. była to kwota 88 tys. pln; z notatką, że ośrodek uruchomiono w celu finansowania działalności Białostockiego i WOPR Województwa Podlaskiego; w piśmie wymieniona była również propozycja, aby liczba kursantów nie przekraczała 30 osób na jednym kursie, w tym roku proporcje te zostały zachowane; zamiarem jest, aby na każdym kursie było dokładnie 30 osób, dlatego też jak najszybciej chciałby rozpocząć proces kwalifikacyjny i prosi prezesów wojewódzkich o zachęcanie kandydatów do zgłaszania się na kursy jak najszybciej.

W. Zajączkowski wyraził opinię, że ośrodek powinien zarabiać również w inny sposób, a nie pokrywać całość kosztów tylko i wyłącznie z kursów centralnych.

S. Gicewicz powiedział, że: temat poruszony był na ostatnim Prezydium; ośrodek nie jest ogrzewany, więc nie może funkcjonować przez cały rok, ale są projekty unijne na dofinansowanie ogrzewania z których można by skorzystać.

J. Telak poprosił S. Gicewicza o pomoc w przygotowaniu wniosku Prezesowi WOPR Województwa Podlaskiego w sprawie modernizacji OS TAMA.

T. Zalewski poprosił o: przekazanie informacji prezesom, którzy na swoim terenie realizują centralne szkolenia akredytowane, aby trzymali się jednakowego wzorca certyfikatów szkoleń centralnych, który jest zrozumiały dla kadry szkoleniowej kursów centralnych; opinię w sprawie nadania stopnia instruktora wykładowcy Jakubowi Friedenbergerowi i Maciejowi Parobczemu.

Członkowie Prezydium ZG WOPR jednomyślnie wydali pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia instruktora wykładowcy WOPR Jakubowi Friedenbergerowi i Maciejowi Parobczemu.

J. Telak powiedział, że: śmierć poniosła 17-letnia młodszy ratownik WOPR w trakcie ćwiczeń prowadzonych w formie niezorganizowanej, przy tej sprawie prokurator sięga głęboko – analizuje programy szkolenia WOPR, formę społecznej aktywności ratowników WOPR, szukając odpowiedzialnych za zdarzenie; T. Zalewski i M. Chadaj powinni sprawdzić programy szkolenia, mając na względzie nie tylko to co służy rozwojowi WOPR, ale również aby nie było kolizji z prawem powszechnym, starając się aby programy WOPR miały podstawy w ramowych programach i wytycznych ILS.

S. Gicewicz dodał, że w stosunku do ratowników nie można posługiwać się terminem „wolontariusz”, ponieważ zgodnie z ustawą wolontariusz jest z innej organizacji, ratownicy nie są wolontariuszami, są członkami organizacji i słowo „wolontariat” nie powinno występować ani w programach szkoleń, ani w różnych pismach kierowanych do władz samorządowych etc.

T. Zalewski zapewnił, że słowo „wolontariusz” nie występuje w programach szkoleń.

W. Zajączkowski powiedział, że: planowane szkolenia centralne są często odwoływane, ze względu na brak środków na ich sfinansowanie; poprosił, aby z góry określić które szkolenia są dofinansowywane; jeśli z odpowiednim wyprzedzeniem będzie informacja, które szkolenia są refundowane ze środków MSWiA, a które nie, wówczas niektóre szkolenia będą planowane jako całkowicie odpłatne dla uczestników i będą oni o tym odpowiednio wcześniej informowani; powinna być przekazana z wyprzedzeniem informacja kto i w jakiej wysokości otrzymuje dofinansowanie na organizację danego szkolenia.

T. Zalewski powiedział, że: informacje były zawsze przekazywane na kwietniowych posiedzeniach ZG WOPR; prezesom jednostek wojewódzkich WOPR, którzy otrzymują dofinansowanie do konkretnego szkolenia specjalistycznego, w 2011 r. prześle odrębnie informację na temat wysokości środków, gdy tylko zostanie podpisana umowa z MSWiA; kursy centralne w OS TAMA pochłaniają połowę środków budżetu, na pozostałe szkolenia zostaje środków na jedno szkolenie dla jednostki wojewódzkiej WOPR.

J. Telak poinformował, że: na przełomie listopada i grudnia dokonywana jest pierwsza przybliżona do planu szkoleń dofinansowanych centralnie i wiedza o tym jest przekazywana na posiedzeniu Zarządu Głównego WOPR; umowa jest wypracowana przy udziale właściwych członków ZG WOPR; na posiedzeniu kwietniowym ZG WOPR jest wiadomo jak wygląda umowa lub jej projekt; wnioski w sprawach szkoleń przygotowuje Przewodniczący Komisji ds. Edukacji WOPR; jeśli jakaś jednostka nieprawidłowo rozlicza się z przekazanych środków, wówczas nie należy brać jej pod uwagę, ponieważ może to generować zagrożenie; szkolenia w listopadzie są bardzo ryzykowne, ponieważ jeśli nie zostaną przeprowadzone i przeznaczone na nie środki finansowe nie zostaną wydatkowane, wówczas jest problem z jakimkolwiek ich wykorzystaniem.

S. Gicewicz powiedział, że: przetarg na zaległe środki na zakup silników i skuterów, ogłoszony na stronie internetowej; zapotrzebowanie sprzętowe na 2011 rok, w tym na kwotę 9050000 PLN z MSWiA (łódzie motorowe hybrydowe, silniki zaburtowe, skutery wodne z platformą ratowniczą, łódzie wiosłowe BL i radiotelefony); kwotę 687000 PLN z NFOŚiGW na zakup skuterów i silników; z pewnością WOPR nie otrzyma takiej kwoty, ale należy jeszcze zapytać MSWiA jak widzi rolę WOPR w świetle zabezpieczenia terenów przyrodniczych w miejscach, w których odbywać będą się imprezy związane z Euro 2012, ponieważ zabezpieczenie sprzętu na ten cel powinno mieć miejsce w 2011 r. i następnie zmodyfikować zapotrzebowanie zgodnie z potrzebami na ten cel; sprzęt łączności pozostanie, ponieważ jest to strategiczny dla WOPR sprzęt, natomiast pozostałe zapotrzebowanie może zostać zmodyfikowane.

T. Zalewski poprosił o informację w sprawie realizacji zakupu sprzętu z NFOŚiGW.

S. Gicewicz poinformował, że tydzień przed posiedzeniem została podpisana umowa, realizacja musi nastąpić w bieżącym roku, do końca stycznia jest termin do rozliczenia, ale środki muszą być wydane w tym roku.

S. Gołębiowski wyraził obawę, że MSWiA może przeznaczyć w 2011 r. mniej środków na zakup sprzętu niż do tej pory.

S. Gicewicz powiedział, że: na terenie Warmińsko-Mazurskiego marszałek województwa coraz bardziej przychylnie patrzy na WOPR, sporo się ruszyło, dzięki kontroli z NIK – dokumenty te otrzymali marszałkowie i wojewodowie, dzięki temu dowiedzieli się więcej na temat WOPR i jego celów działania; w warmińsko-mazurskim prognozy na sprzęt są dobre; jeśli weszłaby w życie ustawa, wówczas otworzyłaby drogę do finansowania sprzętu z poziomu administracji samorządowej, projekt określa w czyjej gestii jest finansowanie oraz na jaki cel mogą przeznaczone być środki: szkolenie, sprzęt, remonty baz etc.; wiele samorządów w warmińsko-mazurskim zaczęło poważniej traktować ratownictwo i zwiększono środki na finansowanie sprzętu i szkoleń; każde województwo powinno zacząć myśleć o zabezpieczeniu środków na zakup sprzętu z poziomu administracji samorządowej, a nie liczyć na środki z MSWiA; być może lepiej by było, gdyby środki te przeznaczane były na szkolenia centralne i w związku z tym można było przeszkolić większą liczbę ratowników; możliwości zależne są od podejścia władz samorządowych, przykładowo WOPR Województwa Kujawsko-Pomorskiego boryka się z problemem czynszu za obiekt, dostało propozycję odpłatności w kwocie 6000 PLN miesięcznie, przy czym jest to ogromna kwota do zgromadzenia.

J. Gołębiowski powiedział, że: zawody Grand Prix Polski w Ratownictwie Wodnym wypadły bardzo dobrze, a na szczególną pochwałę zasługuje Skierniewicki WOPR; reprezentacja WOPR na mistrzostwach ratowniczych Europy Juniorów w Antwerpii zajęła 10 miejsce oraz na mistrzostwach świata w Egipcie 20 miejsce na 43 ekipy, bez medalu; przygotowywane są pisma do Prezydenta RP o objęciu patronatu nad obchodami 50. WOPR, Dyrektora NBP o emisję okolicznościowych monet, Ministra Infrastruktury o emisję znaczka Poczty Polskiej; od dwóch tygodni porządkowane są zdjęcia do albumu o WOPR, spotkał się z autorką pierwszej części historii ratownictwa w Polsce, przygotowywana jest dwutomowa historia WOPR; dotychczasowe publikacje wydawane były przez jednostki powiatowe; wskazane jest aby każda jednostka wojewódzka WOPR wydała swoją historię.

J. Telak poinformował, że: jest projekt znaczka, ręcznika, krawata, publikacje o których nie wspomniał J. Gołębiowski.

R. Dworak omówił sprawy centralnej ewidencji ratowników WOPR: praca wygląda coraz gorzej, prawdopodobnie z winy pracownika firmy, po skończeniu tego etapu podjęte zostaną działania, aby została zmieniona osoba zajmująca się systemem; możliwe są potencjalne problemy przy połączeniu systemów ewidencji ratowników i statystyk WOPR; zaproponował, aby OrCom przejął to co zrobiło dotychczas GO3 i zajęło się dalej administrowaniem tego systemu; gdyby taka ewentualność zachodziła pozostaje pytanie w kwestii kosztów za prace OrCom; dodał, że otrzymał od T. Zalewskiego duży pakiet rzeczy do wdrożenia, które zostały wprowadzone, część uwag dotyczyła kursów - są one do zrobienia, ale priorytetem jest zakończenie kwestii statystyki; dodał, że pojawiają się ogromne trudności przy nakłonieniu części jednostek WOPR do wprowadzania danych za pomocą komputera.

T. Zalewski powiedział, że oczekuje na odpowiedź z firmy w sprawie kosztu przygotowania aplikacji do zarządzania kąpieliskami.

J. Telak poprosił R. Dworaka o wniosek w sprawie kontynuacji lub zakończenia współpracy z GO3 i ewentualnego rozpoczęcia współpracy z OrComi.

R. Dworak przedstawiając sprawy regionu południowo-wschodniego poinformował, że WOPR Województwa Podkarpackiego funkcjonuje normalnie, zamknięto sezon na kąpieliskach, przeprowadzono szereg szkoleń w bazie WOPR w Polańczyku; w WOPR Województwa Małopolskiego i Świętokrzyskiego nic szczególnego się wydarzyło a problemy są takie jak zawsze.

S. Gicewicz przedstawił sprawy WOPR Województwa Warmińsko-Mazurskiego: prowadzone są szkolenia z projektu unijnego, obecnie na etapie KPP, z 80-osobowej grupy została wytypowana grupa 50 osób na szkolenie KPP, która będzie uczestniczyła w szkoleniu na stopień ratownika basenowego, od stycznia 25 osób zostanie skierowanych na płatne staże, a następnie otrzyma co najmniej sześciomiesięczne stałe zatrudnienie w miejscach, w których odbywało staż, w dniach 4-5 grudnia planowane jest spotkanie podsumowujące to szkolenia z koordynatorem medycznym projektu; poinformował o zmianie siedziby biura na ul. Polną 16 oraz o prowadzonych rozmowach z prezydentem miasta, który z dniem 1 listopada przejmuje jedną z baz straży pożarnej, o możliwości przechowywania tam sprzętu WOPR, przynajmniej w sezonie zimowym; Pomorskie – przeczytał pismną prośbę prezesa WOPR Woj. Pomorskiego o przekazanie informacji w sprawie: przetargu na zakup łodzi o zmniejszonych gabarytach, umowy na sprzęt motorowodny zakupiony ze środków MSWiA oraz podstawy odprowadzania składek przez Gdańskie i Sopotkie WOPR bezpośrednio do ZG WOPR; Kujawsko-Pomorskie – pojawił się problem wypracowania środków finansowych na użytkowanie bazy, prowadzone są rozmowy z prezydentem miasta, ponieważ WOPR w tym momencie nie stać na finansowanie tej siedziby.

J. Telak powiedział, że: 30 listopada br. w Bydgoszczy gościć będzie Prezydent ILSE dr Klaus Wilkens; jest inicjatywa zorganizowania w czerwcu 2011 r. w Bydgoszczy międzynarodowej konferencji z okazji roku wolontariatu, której gospodarzem będzie Wyższa Szkoła Gospodarki, która złożyła prawdopodobnie wniosek o uruchomienie kierunku ratownictwo wodne, jako pierwsza uczelnia nie sportowa, nie medyczna, nie strażacka o takim kierunku.

T. Zalewski poprosił o rozpowszechnienie informacji o konferencji.

W. Zajączkowski poinformował, że: poza problemami z Nysą (opolskie), jedyne kwestie w WOPR Województwa Opolskiego to te związane z powodzią; ciągnie się problem z wypłatą nagród i odszkodowań za zniszczenia sprzętu w trakcie powodzi; niektóre jednostki występują bezpośrednio do MSWiA w tej sprawie z prośbą o wytłumaczenie w jaki sposób rozliczane są i wypłacane środki.

J. Telak powiedział, że: nagrody były jedyną gratyfikacją; biuro ZG WOPR otrzymało z MSWiA listy osób do wypłacenia nagród, na podstawie których je wypłacano; nie planowano w MSWiA naprawienia szkód poniesionych podczas powodzi przez WOPR ze środków budżetu państwa; należy zwracać się po środki do samorządów; środki MSWiA przeznaczone na inwestycje dla organizacji pozarządowych zostały podzielone, z tego WOPR otrzymał dodatkowe kwoty; proponuję aby protokoły z posiedzeń i inne dokumenty były rzetelnie sporządzane; rolą prezesa jednostki WOPR jest zarządzanie jednostką, a komisji rewizyjnej kontrolowanie i wnioskowanie o naprawę błędów.

W. Zajączkowski stwierdził, że GKR WOPR powinna przekazać taką wskazówkę wszystkim komisjom rewizyjnym w jednostkach wojewódzkich, aby uczulić na to, że są współodpowiedzialne za organizację i sposób jej zarządzania.

J. Telak powiedział, że jeżeli Przewodniczący GKR WOPR, będzie organizować szkolenie dla wojewódzkich komisji rewizyjnych WOPR, to takie szkolenie pomoże w tym.

S. Gicewicz przypomniał, że wiele lat temu przeprowadzone zostało przez Wacława Mozera szkolenie dla komisji rewizyjnych i wydany był również biuletyn wskazujący co i w jakiej formie należy kontrolować

J. Gołębiowski omówił sprawy: WOPR Woj. Podlaskiego – Prezes sygnalizował jedynie temat finansów ośrodka WOPR w Tamie, Lubelskiego – nie ma specjalnych problemów, drobne z biurem, ale wszystko jest na dobrej drodze, Łódzkiego – niepokojąca sytuacja Łódzkiego WOPR, problemy w komunikacji z Zarządem; Mazowieckiego - Prezes przekazał 3 pytania do biura ZG WOPR z prośbą o odpowiedź, dwa dotyczą poruszanej już dwukrotnie na posiedzeniach sprawy siedziby Mazowieckiego WOPR, trzecie pytanie nie zostało sformułowane w jasny sposób, w związku z czym poprosił o wyjaśnienie.

J. Telak poinformował, że na grudniowe posiedzenie ZG WOPR zaproszony jest Wiceprezes WOPR Podlaskiego Wiesław Choroszuca w celu omówienia spraw OS TAMA.

T. Zalewski poinformował, że: odbyło się spotkanie z prezesami WOPR województw Wielkopolskiego i Lubuskiego; WOPR Lubuskie - planuje podjąć się przygotowania specjalistycznych programów szkoleń z zakresu nurkowania, wyraża wolę napisania ich zgodnie z wytycznymi ILS, jeśli inicjatywa zostanie zrealizowana wówczas do 30 marca złożą w sprawie szkolenia wnioski; pomimo ciągłych animozji pomiędzy Zieloną Górą i Gorzowem nie ma większych problemów w funkcjonowaniu jednostki wojewódzkiej; WOPR Wielkopolskie przetestowało programu NIVEA edukacji dzieci w przedszkolach; co rok na przełomie października i listopada dla 3 jednostek wojewódzkich, które reprezentuje organizowane jest spotkanie kadry instruktorskiej w formie warsztatów, stanowiących unifikację, dostępne dla instruktorów z innych regionów, poświęcone nowych wytycznych Europejskiej Rady Resuscytacji i dostępności programów Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (prezentowane będą sprawy pozyskania środków i organizacji szkoleń z tych programów); o inicjatywie – wspólnym wniosku trzech jednostek wojewódzkich WOPR do Polskiej Organizacji Turystycznej o dofinansowanie produkcji map bezpiecznych kąpielisk.

J. Telak wysoko ocenił pracę T. Zalewskiego i Mariusza Krzywińskiego.

J. Gołębiowski przedstawił projekty Uchwał Prezydium ZG WOPR: w sprawie komisji problemowych WOPR, w sprawie składu Komisji do spraw Ratownictwa, w sprawie składu Komisji do spraw Edukacji, w sprawie składu Komisji do spraw Zarządzania, w sprawie składu Komisji do spraw Sportu, w sprawie współpracy z Programem 1 Polskiego Radia, w sprawie ekspertów do spraw współpracy z podkomisją Sejmu.

Prezydium ZG WOPR podjęło, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwały:

- nr 4/5/10 w sprawie komisji problemowych WOPR, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu
- nr 5/5/10 w sprawie składu Komisji do spraw Ratownictwa, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu
- nr 6/5/10 w sprawie składu Komisji do spraw Edukacji, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu
- nr 7/5/10 w sprawie składu Komisji do spraw Zarządzania, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu
- nr 8/5/10 w sprawie składu Komisji do spraw Sportu, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu
- nr 9/5/10 w sprawie współpracy z Programem 1 Polskiego Radia, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu
- nr 10/5/10 w sprawie ekspertów do spraw współpracy z podkomisją Sejmu, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

J. Telak powiedział, że: nastąpił wzrost liczby utonięć w 2010 roku, zwłaszcza w sezonie letnim, związanych głównie ze spożyciem alkoholu; rozważyć należy kontynuację kampanii na rzecz ograniczenia spożycia alkoholu nad wodą; złożył wniosek do PGNiG w sprawie sfinansowania zawodów sportowych Grand Prix Polski w Ratownictwie Wodnym; należy przygotować projekt zmian w Statucie WOPR i regulacjach wojewódzkich; każdy powinien robić w WOPR to do czego się zadeklarował i do niego należy; dziękuje za przybycie, owocne obrady i posiedzenie uważa za zamknięte.

Protokołowała: Agnieszka Wojtysiak

Poniższym podpisem potwierdzam zapoznanie się z protokołem z posiedzenia Prezydium ZG WOPR, które odbyło się w Warszawie w dniu 23 października 2010 roku i oświadczam, że nie wnoszę zastrzeżeń do zapisanych w nim treści.

LP	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1	Jerzy TELAK	Prezes WOPR	
2	Wiktor ZAJĄCZKOWSKI	Wiceprezes Zarządu Głównego WOPR	
3	Tomasz ZALEWSKI	Wiceprezes Zarządu Głównego WOPR	
4	Sławomir GICEWICZ	Wiceprezes Zarządu Głównego WOPR	
5	Jerzy GOŁĘBIEWSKI	Członek Prezydium Zarządu Głównego WOPR	
6	Robert DWORAK	Członek Prezydium Zarządu Głównego WOPR	